



**MINISTERSTWO  
ROZWOJU REGIONALNEGO**

# **Program Operacyjny Pomoc Techniczna**

Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013

Warszawa, 25 listopada 2011

## Spis treści

Spis treści .....	2
Wprowadzenie.....	4
1. Diagnoza stanu administracji publicznej wdrażającej fundusze strukturalne w Polsce.....	4
1.1. Doświadczenia okresu programowania 2004-2006 .....	4
1.2. Analiza obecnej sytuacji.....	11
1.3. Analiza SWOT .....	19
1.4. Wizja rozwoju administracji zarządzającej funduszami strukturalnymi.....	23
2. Cele POPT 2007–2013 i strategia ich realizacji.....	24
2.1. Cel główny programu .....	24
2.2. Cele szczegółowe i strategia ich realizacji .....	25
3. Osie priorytetowe POPT 2007–2013 .....	26
3.1. Oś priorytetowa 1: Wsparcie zasobów ludzkich .....	26
3.2. Oś priorytetowa 2: Wsparcie informatyczne realizacji NSRO .....	31
3.3. Oś priorytetowa 3: Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych .....	36
3.4. Oś priorytetowa 4: Komunikacja i promocja .....	46
4. Komplementarność operacji z komponentami pomocy technicznej w PO.....	52
4.1. Podział zadań z zakresu pomocy technicznej .....	54
4.2. Podział kompetencji pomiędzy POPT 2007-2013 a PO KL .....	55
5. Plan finansowy w podziale na osie priorytetowe .....	57
6. Przepisy wykonawcze dla POPT 2007-2013 .....	61
6.1. Zarządzanie i wdrażanie POPT 2007-2013.....	61
6.2. Przepływy finansowe .....	65
6.3. Monitorowanie .....	66
6.4. Ocena.....	69
6.5. Wymiana danych elektronicznych .....	71
6.6. Promocja.....	78
7. Ocena POPT 2007-2013 przed rozpoczęciem realizacji (ocena ex ante) wraz z oceną spodziewanego efektu makroekonomicznego.....	80
8. Prognoza oddziaływania programu na środowisko.....	83
9. Realizacja polityk Wspólnoty .....	83
10. Zasada partnerstwa .....	85
11. Informacja o przeprowadzonych konsultacjach społecznych .....	85
12. Przegląd i renegowacje Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna.....	90
12.1. Uwagi ogólne .....	90
12.2. Metody dokonanego przeglądu programu.....	90
12.3. Uzgodnienia i konsultacje projektu zmian programu .....	90
12.4. Synteza zmian wprowadzonych do programu .....	90
13. Załączniki do POPT 2007-2013 .....	99
13.1. Indykatorywny wykaz dużych projektów.....	99
13.2. Indykatorywna lista programów pomocy publicznej .....	99
13.3. Spis skrótów używanych w POPT 2007-2013 .....	99
13.4. Słownik pojęć.....	100
13.5. Schemat organizacyjny wskazujący rozmieszczenie Instytucji Zarządzającej, Instytucji Certyfikującej Instytucji Audytowej i Instytucji odpowiedzialnej za otrzymywanie płatności z KE .....	106
13.6. Schemat instytucjonalny POPT 2007-2013 .....	107
13.7. Schemat przepływów finansowych w ramach POPT 2007-2013 .....	108



## **Wprowadzenie**

W latach 2007-2013 po raz pierwszy polska administracja stanie przed wyzwaniem wdrażania instrumentów strukturalnych w pełnym okresie programowania. Dlatego istotne jest, aby instytucje odpowiedzialne za realizację NSRO wyposażyć w narzędzia gwarantujące skuteczne wdrażanie instrumentów strukturalnych.

POPT 2007-2013 gwarantuje środki finansowe na obsługę procesu realizacji NSRO, zapewnia ciągłość programowania interwencji strukturalnych oraz informację i promocję operacji funduszy strukturalnych.

W poniższym dokumencie zawarty jest dokładny opis osi priorytetowych i obszarów interwencji, w ramach których realizowane będzie wsparcie EFRR.

W POPT 2007-2013 przedstawione zostały również informacje dotyczące systemu zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli, oceny i promocji programu. W programie zawarte są również tablice przedstawiające podział środków finansowych dla poszczególnych osi priorytetowych oraz rozbięcie środków EFRR na kolejne lata wdrażania Programu oraz wskaźniki pozwalające na zmierzenie efektów realizacji POPT 2007-2013.

## **1. Diagnoza stanu administracji publicznej wdrażającej fundusze strukturalne w Polsce**

### **1.1. Doświadczenia okresu programowania 2004-2006**

Przystąpienie Polski do UE nastąpiło w trakcie okresu programowania, który przypadął na lata 2000-2006. Sytuacja ta wymusiła relatywnie szybką absorpcję pomocy strukturalnej. Mogło to rodzić obawy dotyczące skuteczności i jakości realizowanej pomocy. Dodatkowo sposób wdrażania pomocy strukturalnej był dla administracji – poza pewnymi wyjątkami – zadaniem nowym. Wyjątek stanowiły jednostki administracji zarówno centralnej, jak i samorządowej, które posiadały doświadczenie w zarządzaniu pomocą przedakcesyjną, wdrażaną jednak na odmiennych zasadach.

#### **1.1.1. Zarządzanie i wdrażanie pomocy strukturalnej**

W okresie programowym dla lat 2004-2006 fundusze dostępne dla Polski wynosiły 12,85 mld euro, z czego ok. 8,275 mld euro pochodziło z funduszy strukturalnych, 4,22 mld euro z FS, natomiast pozostałe 355 mln euro przeznaczonych zostało na realizację dwóch Inicjatyw Wspólnotowych: współpracy przygranicznej (INTERREG) oraz promowania równości szans (EQUAL). Środki te były wydatkowane i certyfikowane w latach 2004-2008, co oznacza konieczność wydatkowania i certyfikację średnio ok. 2,57 mld euro rocznie.

Na potrzeby zarządzania i wdrażania funduszy strukturalnych w Polsce utworzono odpowiedni system instytucjonalny. Za koordynację wdrażania funduszy strukturalnych w Polsce w ramach PWW odpowiedzialna jest IZ PWW. W poszczególnych programach za zarządzanie odpowiedzialne są IZ PO. W przypadku części PO niektóre zadania związane z zarządzaniem delegowane są do IPś. Za zarządzanie finansowe odpowiedzialna jest IP.

Ponadto w systemie zarządzania biorą udział następujące instytucje: UKS, KJO, DO, IP jako operator systemu informatycznego monitoringu i kontroli SIMIK oraz, w zależności od struktury danego PO, IPś i instytucje wdrażające.

Po akcesji Polski do UE rozpoczęło się, w ramach realizacji PWW, wdrażanie PO oraz Inicjatyw Wspólnotowych. W ramach każdego PO realizowany jest priorytet *pomoc techniczna*, którego celem jest wsparcie procesu wdrażania, monitorowania, oceny i kontroli

realizacji danego programu. W ramach pomocy technicznej podejmowane są także działania informacyjne i promocyjne.

W celu uzupełnienia interwencji priorytetów pomocy technicznej w poszczególnych programach operacyjnych opracowano komplementarny względem nich POPT 2004-2006 o horyzontalnym charakterze. Jego nadrzędnym celem jest zapewnienie prawidłowego i efektywnego wykorzystania pomocy dostępnej w ramach PWW, natomiast beneficjentami programu są centralne jednostki systemu realizacji PWW.

Rozpoczęcie wdrażania funduszy strukturalnych było dla administracji publicznej nowym doświadczeniem. Dlatego też konieczne okazały się działania zmierzające do jak najlepszego przygotowania administracji do wykorzystania dostępnej pomocy: począwszy od działań szkoleniowych, mających podnieść poziom kwalifikacji pracowników, poprzez przedsięwzięcia zwiększające poziom i jakość wyposażenia technicznego aż po projekty, w ramach których tworzone i doskonalone są systemy kontroli i koordynacji systemu wdrażania funduszy strukturalnych w Polsce. Zakres interwencji pomocy technicznej realizowanej w ramach PWW obejmował następujące elementy:

- wsparcie zasobów ludzkich,
- wsparcie funkcjonowania instytucji realizujących PWW,
- ocenę (ewaluację) stanu wdrażania instrumentów strukturalnych,
- finansowanie zakupów wyposażenia i narzędzi biurowych i informatycznych,
- stworzenie i utrzymanie systemu informatycznego wspomagającego proces wdrażania instrumentów strukturalnych,
- informację i promocję oraz wymianę doświadczeń między uczestnikami procesu realizacji PWW.

**Doświadczenia okresu programowania 2004-2006 pokazują, że zakres działań prowadzonych w ramach pomocy technicznej jest wystarczający – tj. obejmuje wszystkie obszary ważne dla prawidłowego wdrażania i zarządzania pomocą strukturalną i powinien zostać utrzymany w kolejnym okresie.**

Zakres wspomnianych działań obejmuje nie tylko działalność administracji szczebla centralnego, lecz także administracji samorządowej. Szkolenia, działania promocyjne oraz informacyjne kierowane są do szerokiego kręgu odbiorców związanych z wdrażaniem funduszy strukturalnych. Organizowane są cykle spotkań, podczas których istnieje możliwość wymiany informacji i doświadczeń, a także promocja najlepszych praktyk. Skutkuje to lepszą współpracą pomiędzy poszczególnymi podmiotami zaangażowanymi w proces wdrażania funduszy strukturalnych. Niezależnie od działań z zakresu budowania zdolności administracyjnej, ze środków pomocy technicznej finansowane są działania mające na celu informowanie społeczeństwa o możliwościach korzystania ze środków strukturalnych oraz promocję funduszy strukturalnych w Polsce. **Ten szeroki krąg adresatów działań finansowanych w ramach pomocy technicznej oraz różnorodność działań powinny zostać utrzymane w latach 2007-2013.**

W procesie wdrażania PWW w okresie 2004-2006 **korzystano z najlepszych doświadczeń innych krajów członkowskich UE.** Pozwoliło to skorzystać ze sprawdzonych wzorców działania, procedur, struktur itp. Proces korzystania z „dobrych praktyk” jest kontynuowany.

W początkowym okresie wdrażania funduszy strukturalnych problemem było **zbytne uszczegółowienie regulacji prawnych**. Dokumenty programowe, jak uzupełnienie programu, które powinno być elastycznie dostosowywane do zmieniających się warunków, było przyjmowanie w drodze rozporządzenia ministra. Nie pozwalało to na szybkie reagowanie na zmiany i utrudniało realizację programów operacyjnych.

Także wprowadzanie zmian w instytucjach administracji publicznej nie jest łatwe. Wymagają one często zmiany jej struktury organizacyjnej, co poza kwestiami zastosowania określonej procedury, budzi silny opór. Problem ten można określić jako **niską innowacyjność administracji publicznej we wprowadzaniu zmian w zarządzaniu oraz zmian organizacyjnych**.

### 1.1.2. Zasoby ludzkie

Kluczowym elementem gwarantującym sprawne wdrażanie instrumentów strukturalnych są wysoko wykwalifikowani pracownicy. W związku z tym, bardzo ważnym elementem pomocy technicznej każdego PO jest wsparcie zasobów ludzkich. W ramach poszczególnych PO realizowane są działania szkoleniowo-edukacyjne mające na celu podniesienie poziomu wykształcenia i kwalifikacji pracowników zajmujących się wdrażaniem danego PO. Istotną rolę dla wsparcia całego systemu realizacji PWW spełnia w tym zakresie POPT 2004-2006.

W latach 2004-2005 wzrosła liczba osób zaangażowanych w proces wdrażania instrumentów strukturalnych w ramach poszczególnych PO, przewyższając zakładany docelowy poziom zatrudnienia<sup>1</sup>, określony na początku wdrażania funduszy strukturalnych w 2004 r. Dokładne dane prezentuje Tabela 1 poniżej.

Tabela 1: Stan zatrudnienia w jednostkach zaangażowanych w obsługę instrumentów strukturalnych.

	Liczba pracowników zajmujących się obsługą instrumentów strukturalnych		
	Docelowy stan zatrudnienia zakładany w roku 2004	Stan na koniec 2005 r.	Stan na koniec 2006 r.
IZ, IPŚ, jednostki centralne	1370	1299	1486
Instytucje wdrażające	2003	3091	3587
<b>Ogółem</b>	<b>3373</b>	<b>4390</b>	<b>5073</b>

Powyższe dane, oprócz aktualnego stanu zatrudnienia, ilustrują również kierunki zmian, które zachodzą w strukturze zatrudnienia na poszczególnych szczeblach realizacji PWW w pierwszych dwóch latach wdrażania PO.

Na podstawie dotychczasowych doświadczeń we wdrażaniu funduszy strukturalnych można zdefiniować następujące problemy związane z zarządzaniem personelem:

- brak doświadczenia we wdrażaniu funduszy strukturalnych wśród nowozatrudnianych pracowników oraz relatywnie małe doświadczenie zawodowe pracowników. Na stanowiskach niższego i średniego szczebla zatrudniani są przeważnie pracownicy z niewielkim doświadczeniem zawodowym. Wynika to z niskiej atrakcyjności pracy w administracji spowodowanej relatywnie niskim poziomem wynagrodzeń;
- wysoka wartość na rynku pracy wiedzy doświadczonych pracowników z kilkumiesięcznym stażem pracy, wdrażających fundusze strukturalne, w szczególności w instytucjach wdrażających działania skierowane do przedsiębiorców.

<sup>1</sup> Zgodnie z POPT 2004-2006

Powyższe problemy spowodowały, że potencjał osób zajmujących się wdrażaniem i zarządzaniem funduszy strukturalnych nie został dotychczas w pełni wykorzystany. Są one skutkiem bardziej ogólnego problemu, **którym jest brak długofalowej strategii zarządzania personelem.**

Pierwsze działania zmierzające do powstania nowoczesnego systemu zarządzania zasobami ludzkimi podjęte zostały już w latach 2005-2006. Dzięki wsparciu finansowemu z pomocy technicznej możliwy był wzrost wynagrodzeń, pozwalający na zmniejszenie rotacji pracowników oraz zwiększenie zatrudnienia niezbędnego do sprawnego działania instytucji zaangażowanych we wdrażanie instrumentów strukturalnych.

Ponadto wsparcie finansowe udzielone w ramach POPT 2004-2006, umożliwiło udział pracowników administracji w specjalistycznych szkoleniach. Udział w szkoleniach, studiach i kursach językowych umożliwił znaczne podniesienie kompetencji pracowników. W ten sposób, mimo że w instytucjach odpowiedzialnych za wdrażanie instrumentów strukturalnych zatrudniane są najczęściej osoby z niewielkim doświadczeniem zawodowym, możliwe było stworzenie profesjonalnych zespołów pracowników o specyficznych, pożądanych kompetencjach, które będą podstawą do budowy potencjału administracyjnego podmiotów realizujących NSRO. W ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004-2006 do 30 czerwca 2006 r. przeszkolonych zostało 1058 osób, a średni roczny poziom wydatków na szkolenia jednego pracownika wyniósł ok. 10 000 zł.

**W ramach POPT 2007-2013 zarówno współfinansowanie wynagrodzeń, jak i szkolenia dla administracji będą kontynuowane.**

### **1.1.3. Wsparcie instytucji**

Poza wsparciem zasobów ludzkich, zadaniem pomocy technicznej jest całościowe wsparcie administracyjne instytucji odpowiedzialnych za realizację PWW. W związku z tym w latach 2004-2006 w ramach pomocy technicznej beneficjenci programu uzyskali **możliwość finansowania kosztów administracyjnych i operacyjnych.** Ważnym **elementem wsparcia była również pomoc ekspercka,** dzięki której możliwe było uzyskanie kompleksowej wiedzy na temat problemów oraz sposobów ich rozwiązywania, pojawiających się w trakcie wdrażania funduszy strukturalnych w różnych krajach członkowskich. W latach 2004-2006 w znacznym stopniu wykorzystywana była pomoc ekspertów zewnętrznych wspierających administrację centralną w realizacji jej działań. Do końca 2006 r. przygotowano 197 ekspertyz, analiz, studiów i koncepcji. W dalszym ciągu **nie udało się jednak stworzyć skutecznego systemu współpracy między instytucjami naukowymi, badawczymi i doradczymi a administracją publiczną.**

Doświadczenie pokazało, że czynnikiem, który może zdecydować o sukcesie całego PO jest szybkie rozpoczęcie realizacji dużych projektów. W okresie 2004-2006 **opóźnienia często wynikały z długotrwałego i kosztownego procesu ich przygotowania.**

Realizacja PWW wykazała, że istotnym elementem sprawnego zarządzania jest również **kwestia archiwizacji dokumentacji.** Dokumentacja projektowa powinna być składowana w odpowiednich warunkach zgodnie z normami określonymi dla archiwizacji dokumentów. W związku z tym, konieczne jest finansowanie kosztów archiwizacji dokumentujących przebieg realizacji poszczególnych PO.

### **1.1.4. Ocena (ewaluacja)**

Sprawne wdrażanie instrumentów strukturalnych jest zagwarantowane również poprzez system oceny (ewaluacji). Głównym celem tego systemu jest ocena stanu realizacji poszczególnych PO i PWW jako całości, oraz przeprowadzanie ocen szacunkowych NSRO.

Dzięki działaniom w zakresie ewaluacji określone zostały nie tylko efekty realizacji interwencji współfinansowanych z funduszy strukturalnych, lecz również usprawniono i podniesiono jakość działania administracji publicznej. Ewaluacja służyła więc realizacji zasady *good governance* w administracji publicznej.

Do końca roku 2006 przeprowadzono 26 ewaluacji bieżących (on-going) w ramach PWW oraz 22 ewaluacje szacunkowe (ex ante) dokumentów programowych na lata 2007-2013. Ponadto w ramach działań związanych z ewaluacją przeprowadzane były oceny oddziaływania makroekonomicznego (głównie za pomocą modelu makroekonomicznego HERMIN) oraz oceny oddziaływania na środowisko.

Raporty ze wszystkich ww. ewaluacji i ocen zostały upublicznione (strona internetowa, publikacje drukowane, nośniki elektroniczne), a przedstawione rekomendacje były przedmiotem dyskusji na specjalnie w tym celu organizowanych spotkaniach i konferencjach.

Za organizację procesu oceny PWW odpowiedzialna jest KJO. Oprócz realizacji projektów ewaluacyjnych, zadaniem jednostki jest również **koordynacja działań ewaluacyjnych we wszystkich PO**. W tym celu powołana została Grupa Sterująca ewaluacją NPR-PWW, której celem jest zagwarantowanie wysokiej jakości prowadzonych działań poprzez koordynację i wymianę doświadczeń.

Ocenię poddawany jest również POPT 2004-2006. **Program poddany został ocenie szacunkowej oraz ocenom uzupełniającym w trakcie jego realizacji**. Odpowiadały one na bieżąco definiowane problemy oraz identyfikowały słabe punkty systemu wdrażania. Dzięki systemowi oceny możliwe było wprowadzenie niezbędnych zmian i usprawnień w działaniu Programu. W latach 2004-2006 przeprowadzone zostały 4 analizy mające charakter oceny stanu realizacji POPT 2004-2006.

### 1.1.5. Stan wyposażenia technicznego

Jednym z istotniejszych aspektów prawidłowej działalności systemu zarządzania funduszami strukturalnymi jest stworzenie właściwego zaplecza technicznego umożliwiającego szybszą i skuteczniejszą pracę. W roku 2004 około 52% stanowisk pracy w instytucjach odpowiedzialnych za zarządzanie funduszami strukturalnymi wyposażonych było w zestawy komputerowe<sup>2</sup> nie starsze niż trzy lata. Efektem wdrażania pomocy technicznej w poszczególnych PO, oraz POPT 2004-2006, była znaczna poprawa stanu wyposażenia technicznego w instytucjach biorących udział w realizacji PWW. W ramach projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych zakupiony został sprzęt informatyczny oraz specjalistyczne oprogramowanie i wyposażenie. Tym samym do końca roku 2006 już **około 90% stanowisk pracy w instytucjach odpowiedzialnych za zarządzanie funduszami strukturalnymi wyposażonych było w zestawy komputerowe nie starsze niż trzy lata**<sup>3</sup>.

Oprócz sprzętu informatycznego konieczna jest również **modernizacja pozostałego sprzętu biurowego, telekomunikacyjnego i audiowizualnego**. Efektywna praca możliwa jest dzięki zagwarantowaniu kompletnego i nowoczesnego wyposażenia technicznego. W tym celu w latach 2004-2006 dokonano zakupu ponad 300 szt. sprzętu i urządzeń biurowych, co pozytywnie wpłynęło na efektywność pracy instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie instrumentów strukturalnych oraz organizację spotkań (w tym KM oraz KS). W kolejnym okresie programowania planuje się dalsze zakupy sprzętu i urządzeń biurowych.

---

<sup>2</sup> Zgodnie z POPT 2004-2006.

<sup>3</sup> Dane uzyskane w wyniku przeprowadzenia przez IZ POPT w marcu 2006 r. ankiety wśród instytucji zarządzających i pozostałych instytucji centralnych.



Problemem pozostaje również brak odpowiedniej przestrzeni biurowej zapewniającej odpowiednie warunki pracy.

#### **1.1.6. Narzędzia informatyczne wspomagające realizację PWW**

Dodatkowym narzędziem wspomagającym system zarządzania instrumentami strukturalnymi jest system informatyczny monitoringu i kontroli.

Zakresem działania systemu informatycznego utworzonego na potrzeby wdrażania instrumentów strukturalnych w Polsce objęta jest również kompleksowa obsługa wszystkich projektów realizowanych w ramach wszystkich PO. Budowa systemu informatycznego służącego obsłudze instrumentów strukturalnych jest jednym z ważniejszych elementów całego procesu wsparcia realizacji PWW, dlatego też jednym z priorytetów POPT 2004–2006 było całościowe wsparcie budowy, rozwoju i utrzymania systemu, oraz związane z tym zakup sprzętu, szkolenia użytkowników oraz ciągły rozwój sieci SIMIK-NET. System obejmuje swoim zasięgiem cały kraj i gromadzi bardzo szczegółowe dane, jak np. informacje dotyczące poszczególnych faktur w ramach projektów współfinansowanych ze środków UE. Do końca 2006 r. do systemu podłączono 81 instytucji (niemal wszystkie instytucje, które planowano podłączyć) odpowiedzialnych za wdrażanie funduszy strukturalnych. System został wdrożony w modułach obsługujących wnioski o dofinansowanie, płatności i kontrolę w 5 PO. Do końca I kwartału 2007 r. w systemie zarejestrowano ponad 16 tys. projektów, ponad 7 tys. wniosków o płatność i ponad 240 tys. faktur.

W połowie okresu programowania funduszy strukturalnych na lata 2004-2006 system SIMIK nie w pełni osiągnął swoją docelową funkcjonalność. Nastąpi to dopiero po dostosowaniu tego systemu do wymagań poszczególnych IZ, jego uproszczeniu oraz wprowadzeniu tzw. danych historycznych. System SIMIK osiągnął jednak stabilność działania i minimalny zakres funkcjonalny oraz akceptowalny poziom techniczny.

Doświadczenia i wiedza zdobyte przy tworzeniu systemu SIMIK zostaną wykorzystane w okresie programowania 2007-2013.

#### **1.1.7. Informacja i promocja**

Głównym celem działań informacyjnych i promocyjnych jest wygenerowanie popytu potencjalnych beneficjentów na środki pomocowe dostępne w ramach poszczególnych programów. Zadanie to zostało w latach 2004-2006 z powodzeniem zrealizowane, gdyż w skali całego PWW, do końca I kwartału 2007 roku złożono poprawne wnioski o dofinansowanie na kwotę ok. 72,5 mld PLN wkładu funduszy, co stanowi ponad 215% wszystkich środków dostępnych w ramach PWW.

Kolejnym ważnym aspektem działań promocyjnych i informacyjnych jest stworzenie skutecznego systemu wymiany informacji pomiędzy wszystkimi uczestnikami procesu wdrażania funduszy oraz zapewnienie akceptacji społecznej dla tego procesu poprzez informowanie opinii publicznej o roli, jaką w realizacji ważnych celów społecznych odgrywają środki z budżetu UE, a także poprzez upowszechnianie korzyści i prezentowanie efektów wdrażania funduszy europejskich w Polsce. Ponadto działania promocyjne i informacyjne mają za zadanie dostarczenie kompleksowych informacji o instrumentach strukturalnych oraz zagwarantowanie beneficjentom wsparcia i doradztwa w zakresie przygotowywania wniosków i procedur aplikacyjnych, a także pomoc beneficjentom już na etapie realizacji przez nich projektów współfinansowanych ze środków polityki spójności UE. Dodatkowym ważnym zadaniem jest zwiększenie potencjału administracyjnego na rzecz sprawnego zarządzania funduszami strukturalnymi i FS.

Istotnym elementem działań informacyjnych i promocyjnych w kontekście przygotowań do perspektywy finansowej 2014-2020 jest stałe podtrzymywanie wysokiego poziomu świadomości społecznej w zakresie polityki spójności oraz wysokiego poziomu zainteresowania tą formą wsparcia unijnego przyszłych potencjalnych beneficjentów.

W okresie programowania w 2004-2006 dla skutecznej realizacji polityki informacyjnej i promocyjnej **przygotowano Strategię komunikacji Funduszy Europejskich w Polsce w ramach Narodowej Strategii Spójności na lata 2007-2013**. Dokument, którego powstanie było poprzedzone konsultacjami z poszczególnymi IZ i IPś, został zatwierdzony i przyjęty przez Międzyresortowy Zespół ds. wykorzystania instrumentów strukturalnych UE.

Słabością systemu wdrażania instrumentów strukturalnych w latach 2004-2006 była niewystarczająca koordynacja działań promocyjnych i informacyjnych na poziomie horyzontalnym. Efektem tej sytuacji był brak jednolitej polityki informacyjnej i promocyjnej dla całego PWW i powstanie odrębnych strategii promocyjnych dla poszczególnych PO. W latach 2004-2006 **nie udało się wypracować spójnego wizerunku instrumentów strukturalnych jako marki**. Na niewystarczającym poziomie pozostała również koordynacja działań promocyjnych i informacyjnych na poziomie PWW.

Pomimo braku odpowiedniej koordynacji działań promocyjnych, notuje się ich relatywnie wysoką skuteczność. Przeprowadzone badania społeczne wykazały, że poziom znajomości instrumentów strukturalnych jest wysoki. Około 76% respondentów ogólnopolskich badań społecznych deklaruje znajomość funduszy strukturalnych. 66% respondentów uważa, że fundusze strukturalne pozytywnie wpływają na rozwój Polski. Jednocześnie instrumenty strukturalne są najczęściej wskazywane jako największa zaleta członkostwa Polski w UE – w ten sposób odpowiedziało 88% respondentów<sup>4</sup>. Oznacza to, że ogólna znajomość instrumentów strukturalnych jest wysoka. Problemem w dalszym ciągu pozostaje jednak brak głębszej, bardziej szczegółowej znajomości funduszy (np. zakresu wsparcia udzielanego w ramach poszczególnych PO), która mogłaby skutkować wysokim popytem na dostępne środki oraz dobrą jakością składanych wniosków o dofinansowanie.

Opracowany dla potrzeb promocji i informowania na temat PWW **portal internetowy [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl) jest bogatym źródłem wiedzy i bieżących informacji o przebiegu realizacji PWW**. Portal gwarantuje, że wszystkie niezbędne informacje i dokumenty w przystępny i szybki sposób dotrą do beneficjentów. W latach 2005-2006 portal zgromadził największą bazę informacji na temat funduszy strukturalnych w Polsce, dzięki czemu cieszy się dużą popularnością wśród internautów.

Inne działania, których skuteczność została potwierdzona w latach 2004-2006, to **działania promocyjne i informacyjne prowadzone we współpracy z organizacjami pozarządowymi, partnerami społeczno-gospodarczymi oraz mediami w ramach systemu grantów**. Jest to najbardziej efektywny sposób realizacji polityki informacyjnej gwarantujący dotarcie do zróżnicowanych, niewielkich grup odbiorców oraz przekazanie kompetentnej wiedzy na temat instrumentów strukturalnych. Do końca 2006 r. udzielono 80 dotacji dla organizacji, które realizowały działania informacyjne na temat funduszy strukturalnych. Również dzięki współpracy z mediami lokalnymi i ogólnopolskimi udawało się skutecznie rozpowszechnić informacje na temat funduszy strukturalnych. Kolejnym sposobem na rozpowszechnianie wiedzy o możliwościach dofinansowania ze środków europejskich jest **organizacja bezpośrednich spotkań z potencjalnymi beneficjentami**. Do końca 2006 r. w

---

<sup>4</sup> Badania przeprowadzone przez SMG/KRC Poland Media S.A. na reprezentatywnej próbie Polaków (N=1006) w czerwcu 2006 r.

różnego rodzaju konferencjach, seminariach i innych spotkaniach wzięło udział ponad 4 100 osób.

Działania informacyjne i promocyjne prowadzone w latach 2004-2006 wskazują jednoznacznie na **konieczność wzmocnienia koordynacji działań promocyjnych i informacyjnych oraz stworzenie spójnego wizerunku instrumentów strukturalnych w kolejnym okresie programowania.**

### 1.1.8. Koordynacja

W okresie realizacji PWW powołano grupę roboczą ds. pomocy technicznej, której celem jest koordynacja działań pomocy technicznej na poziomie poszczególnych PO zawierających komponent pomocy technicznej. Jej kompetencje polegają na analizie realizacji komponentów pomocy technicznej w poszczególnych PO. Dotychczas w czasie spotkań członków grupy omawiano stan realizacji pomocy technicznej, analizowano skuteczność wdrażanych projektów oraz ich oddziaływanie na sprawność funkcjonowania objętych pomocą instytucji. Ponadto promowano najlepsze projekty i najlepsze praktyki w zakresie wdrażania pomocy technicznej.

## 1.2. Analiza obecnej sytuacji

Doświadczenia okresu 2004-2006 i zidentyfikowane problemy stanowią podstawę do planowania działań na lata 2007-2013. Należy jednak uwzględnić także zmianę regulacji prawnych, zmiany w systemie realizacji NSRO w stosunku do PWW, znaczne rozszerzenie listy beneficjentów POPT 2007-2013 oraz wydłużenie czasu realizacji Programu. Powoduje to, że skala prowadzonych działań będzie znacznie szersza, niż dotychczas.

Poniżej zaprezentowano wybrane dane ilościowe obrazujące obecną sytuację oraz wyzwania, które stoją przed POPT w NPF.

### 1.2.1. Zarządzanie i wdrażanie pomocy strukturalnej

Tabela 2: Wzrost liczby beneficjentów POPT

	W okresie 2004-2006	W okresie 2007-2013
Liczba jednostek uprawnionych do korzystania ze wsparcia w ramach POPT (beneficjenci)	7 <sup>5</sup>	56

W NPF Polska ma szansę pozyskać ze środków funduszy strukturalnych i FS ok. 67,28 mld euro, czego efektem będzie średnie roczne wydatkowanie i certyfikacja w latach 2007-2015 ok. 7,47 mld euro. Oznacza to roczną kwotę blisko trzykrotnie większą niż w okresie 2004-2008. Wydatkowanie i certyfikacja tak dużych sum w ograniczonym czasie powodować będzie bardzo duże obciążenie administracji i wymagać będzie wysokiej zdolności administracyjnej i sprawnego działania wszystkich instytucji zaangażowanych w proces realizacji NSRO.

Ważnym czynnikiem jest zmiana ram prawnych działania funduszy strukturalnych oraz FS. Zmiany pozwalają na poprawę pewnych stosowanych dotychczas rozwiązań. Jedną z cech projektowanego systemu realizacji NSRO jest znaczne jego uproszczenie względem systemu stosowanego w przypadku PWW, umożliwiające sprawniejsze i efektywniejsze zarządzanie i absorpcję pomocy strukturalnej. Jednak konsekwencją zmian prawnych jest konieczność reorganizacji systemu instytucjonalnego administracji, potrzeba ponownego przeszkolenia personelu dotychczas obsługującego proces realizacji PWW, równoległe ze szkoleniem pracowników nowych, zatrudnianych na potrzeby NSRO.

<sup>5</sup> Stan na koniec I kwartału 2007 r.

Dlatego też właśnie budowa odpowiedniego potencjału administracyjnego jest jednym z podstawowych warunków efektywnego wykorzystania środków w ramach polityki spójności UE, której najważniejszymi instrumentami realizacyjnymi są fundusze strukturalne i FS. Spełnienie powyższego warunku jest niezbędne dla zarządzania środkami finansowymi w zgodzie z obowiązującymi regulacjami wspólnotowymi. Niemniej jednak proces absorpcji środków pomocowych jest procesem trudnym i kosztownym, będącym dużym obciążeniem dla administracji państwa członkowskiego. Dlatego też część środków funduszy strukturalnych zostanie przeznaczona na sfinansowanie tego procesu.

Zadaniem pomocy technicznej na lata 2007-2013 jest wsparcie systemu realizacji NSRO. Stanowi ona naturalną kontynuację pomocy technicznej zaprogramowanej na potrzeby PWW. W tym celu w każdym PO znajduje się komponent pomocy technicznej, w ramach którego finansowane mogą być koszty związane z zarządzaniem i wdrażaniem danego PO. W ramach programu horyzontalnego – POPT 2007-2013 – przewidziane jest wsparcie dla centralnych instytucji odpowiedzialnych za zadania nie przypisane do poszczególnych PO, które nie mogą korzystać z pomocy technicznej zawartej w PO. Wsparcie takie powinno obejmować, poza realizacją zadań wynikających z okresu programowania 2007-2013, koszty zamknięcia pomocy dla okresu 2004-2006 dla instytucji, które nie mogą tego działania sfinansować z innych źródeł m.in. Instytucji Strategicznej, IZ PWW oraz dla IZ POPT. Zadaniem pomocy technicznej jest również przygotowanie kolejnej perspektywy finansowej.

### 1.2.2. Zasoby ludzkie

Tabela 3: Prognoza zmian struktury zatrudnienia w ramach NSRO

	Ogólna liczba pracowników zatrudnionych w roku 2005	Liczba pracowników zajmujących się obsługą instrumentów strukturalnych, w tym:		
		Obsługa PWW i przygotowanie NSRO		Obsługa NSRO (bez programów Wspólnej Polityki Rolnej i Rybackiej)
		Stan na koniec 2006 r.	Stan na koniec I kw. 2007 (z obsługą PWW)	Stan zakładany na rok 2013
Administracja rządowa <sup>6</sup>	Ok. 165 000	1405	1852 <sup>7</sup>	2742
Administracja samorządowa	Ok. 202 000	1662	1018	4081
Ogółem	Ok. 368 000	3067	2870	6823

\*Bez jednostek spoza sektora administracji wdrażających PWW (2006 osób); porównaj: Tabela 1. w rozdziale 1.1.2 Zasoby Ludzkie.

Według stanu na koniec roku 2006 w realizację PWW i przygotowanie NSRO zaangażowane były łącznie 5073 osoby. Jednocześnie zaobserwowano stopniowe zmniejszanie obciążenia administracyjnego związanego z realizacją PWW, przy jednoczesnym coraz większym zaangażowaniu administracji w przygotowanie NSRO. Sytuacja ta pozwala na zaangażowanie w przygotowanie NSRO doświadczonych kadry urzędniczej do niedawna odpowiedzialnej za realizację PWW. Ponadto planowane jest dalsze zwiększanie zatrudnienia w jednostkach realizujących NSRO, co spowodowane jest faktem znacznego zwiększenia ilości środków możliwych do pozyskania w okresie 2007-2013.

<sup>6</sup> Nie obejmuje osób zajmujących się Wspólną Polityką Rolną i Rybacką.

<sup>7</sup> Dane obejmują pracowników zajmujących się zarówno okresem wdrażania 2004-2006, jak i 2007-2013.

Przewiduje się, że do końca kolejnego okresu programowania, liczba pracowników administracji rządowej zatrudnionych w IZ, IPś I i IPś II stopnia wzrośnie z 1852 do 2742 osób, natomiast analogiczna liczba pracowników administracji samorządowej wzrośnie z 1018 do 4081 osób. Oznacza to wzrost zatrudnienia o około 138% w porównaniu ze stanem zatrudnienia na koniec marca 2007 r., przy czym dla administracji rządowej przewidywany wzrost zatrudnienia wynosi 48%. Powyższe dane są zgodne z *Planem działań na rzecz zwiększenia potencjału administracyjnego jednostek zaangażowanych w realizację PO w Polsce w latach 2007-2013*.

Problem dużej rotacji kadr był jednym z najbardziej istotnych w obszarze zasobów ludzkich w okresie 2004-2006. Wynika on z niższej niż w sektorze prywatnym atrakcyjności pracy w administracji publicznej, w tym w szczególności z niskiej atrakcyjności wynagrodzeń dla wysoko wykwalifikowanych specjalistów. Jego rozwiązywaniu służyć ma wprowadzenie nowoczesnego systemu zarządzania kapitałem ludzkim, w tym odpowiednich programów szkoleniowych oraz motywacyjnych. Możliwość rozwoju zawodowego pracowników jest jednym z elementów zwiększających atrakcyjność pracy w instytucjach publicznych. Prowadzone w bieżącym okresie działania szkoleniowe i edukacyjne są dodatkowym atutem pracowników odpowiedzialnych za uruchomienie procesu zarządzania i wdrażania instrumentów finansowych UE w latach 2007-2013 na równi z doświadczeniem i wiedzą zdobytymi podczas wdrażania funduszy strukturalnych w latach 2004-2006.

Zmiana polityki personalnej, przejawiająca się w zwiększeniu wynagrodzeń, wpłynęła pozytywnie na proces realizacji dotychczasowych PO, jak również wdrażanych przez administrację rządową projektów finansowanych z funduszy strukturalnych. Celem kontynuacji korzystnych zmian w polityce kadrowej, w latach 2007-2013 koniecznym jest stworzenie kompleksowego, jednolitego dla administracji rządowej, systemu wynagradzania i zarządzania zasobami ludzkimi zaangażowanymi w realizację NSRO. Jednym z jego głównych elementów będzie jednolita strategia motywacyjna, w tym w szczególności, w zakresie kształtowania wynagrodzeń. Główną zasadą wprowadzanego systemu będzie wyrównanie i ujednoczenie poziomu wynagrodzeń we wszystkich jednostkach administracji rządowej wdrażających fundusze strukturalne oraz uzależnienie wysokości ewentualnych nagród od efektów osiągniętych zarówno przez poszczególnych pracowników, jak również przez poszczególne instytucje w systemie realizacji PO przy obsłudze funduszy strukturalnych i FS.

System taki powinien być w całości finansowany w ramach POPT 2007-2013, co znacząco wpłynęłoby na zwiększenie transparentności i usprawnienie jego funkcjonowania. Skuteczność systemu motywowania i wynagradzania pracowników administracji odpowiedzialnej za wdrażanie instrumentów strukturalnych będzie zagwarantowana, jeśli system obejmie całość administracji szczebla rządowego i będzie miał jedno źródło finansowania, co znacznie uprości wdrażanie systemu.

Szczegółowa strategia personalna, w tym jednolite zasady wynagradzania, oceny i promocji pracowników administracji rządowej odpowiedzialnej za wdrażanie instrumentów strukturalnych zostanie szczegółowo opisana w dokumencie określającym zasady funkcjonowania jednolitego systemu wynagrodzeń dla pracowników administracji rządowej realizujących NSRO. Należy przy tym pamiętać, że wsparcie ogółu administracji publicznej zapewnia PO KL, a działania POPT odnoszą się tylko do wąskiej, ale bardzo istotnej z punktu widzenia zapewnienia skuteczności interwencji strukturalnych, grupy instytucji odpowiedzialnych za realizację NSRO.

*Plan działań na rzecz zwiększenia potencjału administracyjnego jednostek zaangażowanych w realizację PO w Polsce w latach 2007-2013* jest rządowym dokumentem uszczegóławiającym kwestię zarządzania zasobami ludzkimi, przyjętym przez RM.

Problemem zidentyfikowanym w okresie 2004 – 2006 jest brak trenerów wewnętrznych – specjalistów w zakresie funduszy strukturalnych. Akredytowani trenerzy, rekrutujący się spośród najbardziej doświadczonych pracowników zajmujących się wdrażaniem instrumentów strukturalnych, powinni przekazywać swoje doświadczenie i wiedzę nowym pracownikom. Posiadanie w ramach systemu wdrażania PWW grupy własnych trenerów mogłoby ułatwić uczenie się nowych pracowników oraz przekazywanie specjalistycznej wiedzy dotyczącej nie tylko wdrażania i zarządzania funduszami strukturalnymi, ale także innych umiejętności np. zarządzania projektem, czy umiejętności „miękkich” np. komunikacja, współpraca w grupie. W ten sposób możliwe byłoby szybkie reagowanie na zmiany personalne oraz skrócenie czasu przyuczania nowozatrudnionych osób, a także kobiet powracających do pracy po urlopach macierzyńskich i wychowawczych. W każdej jednostce zajmującej się zarządzaniem i wdrażaniem funduszy strukturalnych powinny być co najmniej dwie osoby, które ukończyłyby specjalistyczne kursy dla trenerów.

W celu podnoszenia sprawności wdrażania programów i projektów w ramach NSRO konieczne jest stałe podnoszenie kompetencji uczestników systemu realizacji NSRO. Dlatego w proces podnoszenia kompetencji oraz wsparcie eksperckie powinny otrzymać instytucje zaangażowane w realizację NSRO na poziomie administracji rządowej i samorządowej.

Celem pomocy technicznej jest promowanie i inicjowanie nowoczesnych rozwiązań w zakresie kształcenia kadr oraz dzielenia się doświadczeniem różnych jednostek odpowiedzialnych za realizację NSRO. W związku z tym ze środków POPT realizowane będą projekty nowatorskie takie jak np. benchlearning, wymiana bliźniacza między instytucjami oraz działania z zastosowaniem rozwiązań IT. Tego typu działania przyczynią się nie tylko do podnoszenia kompetencji pracowników administracji oraz beneficjentów, ale przyczynią się również znacząco do wdrażania zasady partnerstwa i angażowania we wdrażanie NSRO różnorodnych podmiotów również spoza administracji rządowej.

Planowane działania mające na celu wzmocnienie administracji publicznej odpowiedzialnej za wdrażanie instrumentów strukturalnych są zgodne z wytycznymi UE określonymi w SWW<sup>8</sup>. Zgodnie z tym dokumentem, zadaniem instrumentów strukturalnych jest wsparcie inwestycji w kapitał ludzki administracji i służb publicznych. Zadanie to realizowane jest poprzez określenie potrzeb w zakresie szkoleń, przeglądu rozwoju kariery, szkolenia kadry kierowniczej i personelu.

### **1.2.3. Wsparcie instytucji**

Podobnie jak w okresie poprzednim, także w latach 2007-2013 beneficjenci POPT 2007-2013 będą mieli możliwość finansowania kosztów administracyjnych i operacyjnych. Kontynuowana będzie współpraca ze środowiskiem naukowym oraz ekspertami zewnętrznymi mająca na celu propagowanie wiedzy i informacji na temat stanu realizacji NSRO oraz pozyskiwanie wsparcia merytorycznego przy rozwiązywaniu problemów w zarządzaniu i wdrażaniu instrumentów strukturalnych. Nacisk położony zostanie na stworzenie systemu współpracy pomiędzy instytucjami naukowymi, badawczymi i doradczymi a administracją publiczną, tak aby pomoc udzielana w ten sposób była bardziej efektywna.

---

<sup>8</sup> Decyzja Rady z 6 października 2006 r. w sprawie strategicznych wytycznych Wspólnoty dla spójności (2006/702/WE)

Istotnym działaniem w kontekście wdrażania programów w ramach NSRO oraz przygotowania nowych interwencji strukturalnych na kolejną perspektywę finansową jest zaangażowanie ekspertów instytucji publicznych, które odpowiedzialne są za realizację lub nadzór nad wdrażaniem obszarów strategicznie istotnych, wspieranych ze środków poszczególnych PO. Zadaniem tych instytucji jest merytoryczne wsparcie systemu wdrażania NSRO. W celu zaangażowania tych instytucji i usprawnienia ich działań na rzecz systemu NSRO niezbędne jest ich bezpośrednie zaangażowanie jako beneficjentów POPT 2007-2013.

Ważnym elementem warunkującym efektywne i skuteczne wydatkowanie środków finansowych w ramach instrumentów strukturalnych jest wsparcie przygotowania projektów kluczowych z punktu widzenia rozwoju kraju i regionów. Sposobem na sprawne przygotowanie projektów jest bezpośrednia pomoc dla beneficjentów i instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie PO, w ramach których realizowane będą projekty wymagające przygotowania (*project pipeline*). Zakres *project pipeline* przewiduje w szczególności stworzenie systemu monitorowania przebiegu przygotowania i realizacji poszczególnych dużych projektów, a także pomoc w opracowaniu standardów i wzorów dokumentów niezbędnych do przyjęcia projektów (ocen oddziaływania na środowisko, *feasibility studies*, czy dokumentacji technicznej). Ważnym elementem jest również przygotowanie narzędzi pomagających unikać lub skutecznie rozwiązywać konflikty społeczne, które mogą pojawić się w trakcie inwestycji finansowanych ze środków UE. W ramach poszczególnych PO planowane jest natomiast wsparcie finansowe kosztów przygotowania tych projektów, poprzez projekty pomocy technicznej lub poprzez możliwość zaliczenia kosztów przygotowania projektu do kosztów kwalifikowanych w tym projekcie.

Pomoc techniczna powinna być jednym z elementów wspomagających realizację strategii europejskich oraz dokumentów opracowywanych na poziomie krajowym. Działanie to może w przyszłości przyczynić się do usprawnienia procesu programowania strategicznego na obu wymienionych poziomach. Mając na uwadze powyższe, ze środków POPT 2007-2013 należy finansować takie działania, które przyczyniają się do realizacji celów najważniejszych strategii europejskich jak np. Strategia Europa 2020, Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz najważniejsze strategie krajowe jak np. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020. Regiony, miasta, obszary wiejskie (KSRR), czy Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK). Szczególny nacisk kładziony będzie na realizację projektów przyczyniających się do wsparcia zagadnień związanych z polityką ochrony środowiska (w tym przygotowanie następujących dokumentów planistycznych<sup>9</sup> – plany zarządzania dorzeczem zawierające plany zarządzania ryzykiem występowania powodzi, plany gospodarowania wodami, program wodno – środowiskowy), OZE, inteligentnym rozwojem, społeczeństwem informacyjnym.

Pomoc techniczna odgrywać będzie również istotną rolę w kształtowaniu wymiaru terytorialnego polityki spójności oraz uwzględnieniu polityki miejskiej w przygotowaniu nowych instrumentów strukturalnych. W ramach POPT 2007-2013 finansowane będą również koszty przygotowania i realizacji kontraktów terytorialnych (zarówno po stronie rządowej, jak i urzędów marszałkowskich) a także przygotowanie zintegrowanych systemów monitorowania i ewaluacji polityk rozwojowych mających wpływ terytorialny, podwyższających skuteczność i efektywność polityk publicznych dzięki dostarczaniu trafnych rekomendacji.

---

<sup>9</sup> Wynikających z Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dz. U. UE L 288 z 06.11.2007 r., str. 27) oraz Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. *ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej* (Dz. Urz. UE L 327 z 22.12.2000 r., str. 1).

Ze środków POPT 2007-2013 finansowane również będą działania przyczyniające się do spełnienia zasady warunkowości przez podmioty, które będą zobligowane do wypełnienia warunków określonych w porozumieniach na poziomie krajowym i regionalnym.

Podobnie pomoc techniczna powinna działać na rzecz rozwoju nowych rozwiązań związanych z finansowaniem interwencji funduszy europejskich. Dlatego niezbędne jest wsparcie przygotowania i stosowania rozwiązań z zakresu PPP oraz zwrotnych instrumentów finansowych (w tym przede wszystkim JESSICA/JEREMIE).

Celem POPT 2007-2013 w drugiej połowie wdrażania programu jest również przygotowanie przyszłych interwencji strukturalnych. Ze środków POPT 2007-2013 finansowane będą wszystkie niezbędne koszty przygotowania nowego okresu programowania (w tym koszty ekspertyz, ewaluacji, raportów, wynagrodzeń pracowników itp.).

Jednym z procesów wspieranych przez POPT 2007-2013 będzie prowadzenie debaty strategicznej na tematy związane z polityką rozwoju. Finansowane będą koszty zarówno funkcjonowania grup dyskusyjnych i roboczych (np. Krajowe Forum Terytorialne oraz Regionalne Fora Terytorialne), jak i koszty upowszechniania efektów debaty.

Z pomocy technicznej finansowane będą także koszty archiwizacji dokumentacji związanej z realizacją operacji funduszy strukturalnych, tak, aby dokumentacja była składowana w odpowiednich warunkach zgodnie z normami.

#### **1.2.4. Ocena (ewaluacja)**

W latach 2007-2013 ewaluacja NSRO będzie jednym z kluczowych elementów skutecznego wdrażania instrumentów strukturalnych. Dlatego badania ewaluacyjne będą kontynuowane a ich łączną liczbę na koniec okresu wdrażania szacuje się na ok. 105 badań, ekspertyz i analiz. Funkcję koordynującą w zakresie ewaluacji będzie pełniła nadal KJO, wykonując to zadanie za pomocą Grupy Sterującej. Przygotowywane będą plany ewaluacji poszczególnych PO oraz plan ewaluacji NSRO. Wyzwaniem będzie przygotowanie kadr zajmujących się ewaluacją w 16 RPO.

Ewaluacji poddawany będzie także sam POPT 2007-2013. Tematyka i charakter badań będą zależały od bieżących potrzeb i problemów określonych przez IZ POPT. W celu sprawnego przeprowadzania ocen stanu realizacji POPT 2007-2013 każdego roku przygotowane będą plany oceny programu, które pozwolą przeprowadzić kompleksową ocenę POPT 2007-2013.

#### **1.2.5. Stan wyposażenia technicznego**

Tabela 4: Zakupy sprzętu komputerowego

	W okresie 2004-2006 (stan na koniec I kw. 2007)	Planowane na lata 2007-2013
Liczba zakupionych komputerów	729 <sup>10</sup>	2 500

W okresie wdrażania funduszy strukturalnych w latach 2007-2013 znacznie zwiększy się ilość zadań realizowanych przez instytucje wdrażające fundusze strukturalne oraz sama liczba tych instytucji i ich pracowników. W związku z tym, konieczne będzie również – oprócz zakupu nowego wyposażenia technicznego i wymiany zamortyzowanego sprzętu komputerowego – wyposażenie tych instytucji w nowoczesne oprogramowanie informatyczne usprawniające proces zarządzania i administracji (zarówno poszczególnych projektów, jak również obsługi PO). Oprócz sprzętu informatycznego konieczna będzie także modernizacja pozostałego sprzętu biurowego, telekomunikacyjnego i audiowizualnego. Ponadto w związku ze

<sup>10</sup> W tym 600 komputerów dla użytkowników systemu SIMIK.



znacznym wzrostem zatrudnienia, konieczne jest zwiększenie przestrzeni pomieszczeń biurowych, w których mieszczą się instytucje odpowiedzialne za realizację NSRO.

### 1.2.6. Narzędzia informatyczne wspomagające realizację NSRO

Tabela 5: Liczba użytkowników systemu SIMIK

	Na koniec 2006 r.
Liczba użytkowników SIMIK	1974

System informatyczny monitoringu i kontroli jest elementem mającym docelowo służyć gromadzeniu danych na temat realizowanych działań, ale również wymianie informacji, przekazywaniu danych – zwłaszcza finansowych – do KE oraz przekazywaniu płatności na rzecz państwa członkowskiego.

Biorąc pod uwagę doświadczenia z wdrażania systemu informatycznego dla okresu 2004-2006, niezwykle istotne dla sprawnej realizacji NSRO w latach 2007-2013 jest to, by system informatyczny monitoringu i kontroli uzyskał swą pełną funkcjonalność od początku wdrażania instrumentów strukturalnych. Kontynuacja wsparcia funkcjonowania i rozwoju systemu informatycznego służącego obsłudze realizacji NSRO powinna zatem być jednym z obszarów interwencji POPT 2007-2013.

W 2006 r. przeprowadzony został audyt systemu SIMIK. Zgodnie z jego wynikiem system SIMIK na koniec 2006 r. osiągnął stabilność działania i planowany zakres funkcjonalny oraz akceptowalny poziom techniczny. Wdrożenie systemu nadal wymaga jednak poważnego uzupełnienia. Raport z audytu zwraca uwagę na trudności w użytkowaniu systemu, problemy z określeniem jakości zawartych w nim danych oraz wytworzenie w większości instytucji własnych mechanizmów monitorowania i kontroli poza systemem. Raport sugeruje również ograniczenie wdrożenia systemu do tych programów, w których funkcjonuje on obecnie oraz ograniczenie zakresu danych wprowadzanych w pozostałych PO do danych niezbędnych dla celów raportowania do KE. Zgodnie z wynikami audytu, aby wykorzystać system SIMIK do obsługi procesu monitorowania i kontroli w latach 2007-2013, konieczna jest zmiana jego architektury i zakresu funkcjonalnego.

W celu obniżenia kosztów funkcjonowania i ułatwienia korzystania z systemu będzie on dostępny dla użytkowników poprzez sieć Internet a w bazie danych znajdą się wszystkie niezbędne dane dotyczące realizowanych operacji. Umożliwi to bardziej elastyczne reagowanie na zmiany systemu wdrażania i odciąży instytucje odpowiedzialne za aktualizowanie danych w systemie.

Ze środków pomocy technicznej finansowane będą rozwiązania informatyczne przyczyniające się do sprawniejszego funkcjonowania instytucji w systemie wdrażania NSRO w tym w szczególności narzędzia IT na potrzeby MRR jako instytucji w największym stopniu odpowiadającej za realizację instrumentów strukturalnych.

### 1.2.7. Informacja, promocja, wymiana doświadczeń i edukacja

W nowym okresie programowania należy zastosować najbardziej skuteczne działania wdrażane w latach 2004-2006:

- jednym z głównych narzędzi wykorzystywanym do celów informowania o funduszach strukturalnych będzie Internet, gdzie można znaleźć interesujące witryny poświęcone zarówno teoretycznym, jak i praktycznym aspektom wykorzystywania środków strukturalnych (m.in. portal [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl)); sieć Internet wykorzystywana będzie również do tworzenia narzędzi i baz danych wymiany doświadczeń, promocji najlepszych rozwiązań oraz wiedzy specjalistycznej w zakresie

objętych wsparciem NSRO W sieci utworzone zostaną również narzędzia służące rozpowszechnianiu analiz i badań wykonywanych na rzecz systemu NSRO;

- organizacja bezpośrednich spotkań z potencjalnymi beneficjentami;
- kampanie promocyjne, w tym kampanie w mediach;
- zaangażowanie partnerów społecznych-gospodarczych oraz innych instytucji publicznych realizujących zadania w zakresie integracji europejskiej (m.in. poprzez konkursy dotacji dla organizacji pozarządowych, mediów oraz wspólne projekty z innymi instytucjami).

W okresie programowania w 2004-2006 opracowana została *Strategia komunikacji Funduszy Europejskich w Polsce w ramach Narodowej Strategii Spójności na lata 2007-2013*. Jej celem jest wzmocnienie koordynacji działań promocyjnych i informacyjnych oraz stworzenie spójnego wizerunku instrumentów strukturalnych. Dokument wyznacza ogólne ramy promocji i informacji na temat funduszy strukturalnych oraz FS i określa zakres działań horyzontalnych prowadzonych na poziomie NSRO. Jest on podstawą prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących funduszy strukturalnych i FS w Polsce. Strategie promocji poszczególnych PO będą spójne ze *Strategią komunikacji*. Zagwarantuje ona prowadzenie bardziej jednolitej i spójnej polityki informacyjnej i promującej fundusze strukturalne i FS w Polsce.

Jednym z obszarów wsparcia POPT 2007-2013 będzie wzmocnienie kanałów przepływu informacji między instytucjami odpowiedzialnymi za realizację NSRO. W ramach tych działań planuje się również zwiększenie koordynacji działań poszczególnych instytucji m.in. poprzez wzmocnienie roli grup i zespołów roboczych oraz poprzez bezpośrednią wymianę doświadczeń

W latach 2007-2013 planowane jest zwiększenie koordynacji działań promocyjnych i szkoleniowych. Dotychczas za koordynację tych działań odpowiedzialna jest Grupa Sterująca ds. Szkoleń i Promocji złożona m.in. z przedstawicieli IZ PWW oraz pozostałych IZ. W czasie wdrażania instrumentów strukturalnych w latach 2007-2013 rola grupy koordynującej zostanie wzmocniona. Dzięki temu powstanie spójna, wspólna dla wszystkich PO, strategia promocyjna. Strategia obejmie np. wspólną wizualizację czy kampanie promocyjne. Celem strategii będzie silniejsze scentralizowanie działań promocyjnych i informacyjnych oraz wyposażenie jednostki odpowiedzialnej za informację i promocję NSRO w narzędzia umożliwiające skuteczniejszą koordynację tych działań. Należy skupić się na promowaniu funduszy strukturalnych i efektów ich wykorzystywania jako całości i wprowadzić spójną politykę informacyjną obejmującą NSRO oraz wszystkie PO. Działania promocyjne i informacyjne w ramach poszczególnych PO nie powinny obejmować zadań o charakterze wizerunkowym a jedynie te, które docierają z informacjami praktycznymi dla beneficjentów danego PO.

POPT 2007-2013 powinien być jednym z ważniejszych instrumentów wspierających realizację zasady partnerstwa polegającej na zaangażowaniu na wszystkich etapach wdrażania instrumentów strukturalnych partnerów po stronie władz regionalnych, lokalnych, miejskich, oraz organizacji skupiających jednostki samorządu terytorialnego a także partnerów społecznych i gospodarczych. W tym celu w działania realizowane w ramach POPT 2007-2013 włączani będą partnerzy społeczni, gospodarczy oraz ze strony samorządu terytorialnego.

Biorąc pod uwagę wzrost znaczenia wymiaru terytorialnego polityki spójności, w POPT 2007-2013 przewiduje się realizację działań mających na celu przygotowanie jednostek samorządu terytorialnego do pełnienia roli beneficjentów w nowej perspektywie finansowej.

W tym celu finansowane będą działania służące przygotowaniu strategii rozwoju obszarów funkcjonalnych, wzmacniające partnerstwa między jednostkami samorządowymi, działania wspomagające samorzady w przygotowaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz innych dokumentów i narzędzi przyczyniających się do sprawnego i racjonalnego planowania i wdrażania projektów i inwestycji finansowanych ze środków UE.

W celu sprawnej realizacji projektów w ramach wszystkich PO ze środków POPT 2007-2013 finansowane będą działania z zakresu podnoszenia kompetencji, wymiany doświadczeń i promocji najlepszych doświadczeń i praktyk, zagadnień ważnych ze względu na sprawną realizację inwestycji oraz z zakresu polityk horyzontalnych UE. Działania te skierowane będą do wszystkich podmiotów zaangażowanych w realizację projektów i poszczególnych PO w tym w szczególności do pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie NSRO, beneficjentów, potencjalnych beneficjenci oraz pracowników wszystkich instytucji, których działania w znaczącym stopniu wpływają na sprawną realizację projektów (np. odpowiedzialnych za wydawanie poszczególnych decyzji, instytucji nadzorujących realizację inwestycji itp.).

### 1.2.8. Koordynacja

Działalność grupy roboczej ds. koordynacji pomocy technicznej będzie kontynuowana również w latach 2007-2013. W jej skład wejdą przedstawiciele wszystkich instytucji zarządzających sektorowymi i regionalnymi PO odpowiedzialnych za pomoc techniczną. Jej zadaniem jest koordynacja pomocy technicznej we wszystkich PO oraz definiowanie pojawiających się problemów związanych z pomocą techniczną na poziomie PO. W tym celu IZ są zobowiązane do przekazywania IZ POPT półrocznych sprawozdań z realizacji pomocy technicznej w ramach danego PO. Grupa będzie się spotykać co najmniej raz na pół roku. Członkowie grupy roboczej wspólnie będą wypracowywać sposoby rozwiązań pojawiających się problemów. Aby jednak wzmocnić koordynację (szczególnie w sytuacji pojawienia się problemów) IZ POPT jest uprawniona do wydawania zaleceń lub rekomendacji pozostałym IZ dotyczących sposobu wykorzystania pomocy technicznej.

IZ POPT będzie także wspierać IZ poprzez biuletyn oraz konsultacje, szkolenia itp. W związku z tym, że większość IZ RPO nie posiada wystarczającego doświadczenia we wdrażaniu pomocy technicznej, szczególny nacisk położony zostanie na wsparcie i wymianę doświadczeń z IZ RPO oraz innymi instytucjami, które dotychczas nie wdrażały pomocy technicznej.

### 1.3. Analiza SWOT

Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> <li>– System szkoleń i podnoszenia kwalifikacji pracowników,</li> <li>– Wykwalifikowane kadry,</li> <li>– Niewielka liczba beneficjentów większości działań finansowanych z POPT,</li> <li>– Doświadczenie zdobyte podczas wdrażania POPT 2004-2006, dotyczące zarówno procedur, jak i typów działań,</li> <li>– Przeniesienie dobrych praktyk ze „starych” krajów członkowskich,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wysoki poziom rotacji kadr,</li> <li>– Niedoświadczeni pracownicy zajmujący się wdrażaniem instrumentów strukturalnych,</li> <li>– Brak strategii zarządzania personelem,</li> <li>– Brak wewnętrznego systemu przekazywania wiedzy,</li> <li>– Niska innowacyjność administracji publicznej we wprowadzaniu zmian w zarządzaniu oraz zmian organizacyjnych,</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>– Dobrze określony zakres działań objętych pomocą techniczną,</li> <li>– Duża różnorodność działań finansowanych z POPT 2007-2013,</li> <li>– Kontakty nawiązane z ekspertami,</li> <li>– Koordynacja działań w zakresie ewaluacji i budowy systemu ewaluacji.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Relatywnie słaby system wymiany informacji z innymi instytucjami wdrażającymi instrumenty strukturalne,</li> <li>– Skomplikowane procedury i zasady wdrażania,</li> <li>– Narzędzia i systemy informatyczne niewystarczająco wydajne w stosunku do potrzeb,</li> <li>– Niepełne wdrożenie systemu informatycznego wspomagającego obsługę instrumentów strukturalnych,</li> <li>– Duże uszczegółowienie regulacji prawnych.</li> </ul>
<p><b>Potencjalne szanse</b></p>	<p><b>Potencjalne zagrożenia</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wdrożenie nowoczesnych rozwiązań z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi,</li> <li>– Profesjonalizacja instytucji szkoleniowych i edukacyjnych – przygotowanie programów edukacyjnych lepiej odpowiadających na potrzeby szkoleniowe pracowników IZ i instytucjach wdrażających fundusze strukturalne,</li> <li>– Dostęp do wiedzy i doświadczenia ekspertów z innych państw członkowskich,</li> <li>– Dostęp do najbardziej efektywnych rozwiązań stosowanych w innych państwach członkowskich,</li> <li>– Wykorzystanie potencjału technicznego i organizacyjnego na poziomie wszystkich IZ i IPŚ do działań promocyjnych i informacyjnych,</li> <li>– Pełne wdrożenie systemu informatycznego monitoringu i kontroli usprawni system monitoringu, ewidencji i kontroli wydatków,</li> <li>– Wzrastający poziom wiedzy i świadomości społecznej w zakresie instrumentów strukturalnych,</li> <li>– Nowoczesne wyposażenie techniczne,</li> <li>– Opracowanie Strategii Komunikacji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Odływ kadr do sektora prywatnego,</li> <li>– Trudności z wdrażaniem POPT spowodowane znaczącym zwiększeniem liczby beneficjentów mogących korzystać z dofinansowania wynagrodzeń w ramach POPT 2007-2013,</li> <li>– Skomplikowany i nieefektywny system finansowania działań z zakresu pomocy technicznej,</li> <li>– Skomplikowane procedury i zasady wdrażania instrumentów strukturalnych,</li> <li>– Brak koordynacji działań promocyjnych i informacyjnych.</li> <li>– Opóźnienia w realizacji dużych projektów w ramach NSRO.</li> </ul>

Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w Polsce na lata 2007-2013 oraz na lata 2014-2020,	
– Lepsze przygotowanie do nowego okresu programowania.	

### 1.3.1. Strategia neutralizacji słabych stron i zagrożeń

Wszystkie zidentyfikowane w diagnozie i analizie SWOT słabe strony będą przedmiotem bezpośrednich działań w ramach POPT 2007-2013. Rozwiązanie tych problemów jest możliwe w ramach wdrażania POPT 2007-2013, biorąc pod uwagę zarówno dostępne zasoby (środki, czas) jak i podjęte już działania (opracowanie *Planu działań...*, wytycznych w zakresie korzystania z pomocy technicznej itp.).

Wspomniany *Plan działań...* pozwoli przezwyciężyć słabe strony systemu związane z wysokim poziomem rotacji kadr oraz brakiem jednolitej strategii zarządzania personelem w administracji publicznej poprzez zapewnienie *Jednolitego systemu wynagrodzeń, oceny i promocji kadr pracowników zajmujących się obsługą programów operacyjnych współfinansowanych z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności*. Jednolity system jest aneksem do *Planu działań...*, a jego podstawowe założenia to harmonizacja poziomu wynagrodzeń i wprowadzenie oceny efektywności pracy osób, jak również wprowadzenie oceny efektywności instytucji. Ponadto zawarte w *Planie działań...* działania na rzecz zwiększenia potencjału administracyjnego realizowane będą w następujących obszarach:

1. utworzenie odpowiednich struktur organizacyjnych dla realizacji PO,
2. osiągnięcie odpowiedniego stanu zatrudnienia w administracji publicznej zaangażowanej w realizację NSRO<sup>11</sup>,
3. osiągnięcie odpowiedniego stopnia przygotowania struktur i pracowników administracji publicznej do wykonywania przewidzianych zadań,
4. określenie kosztów zapewnienia odpowiedniego potencjału administracyjnego.

Łączne koszty realizacji *Planu działań...* w okresie 2007-2013 wyniosą ponad 7,2 mld zł, z czego koszty dla administracji rządowej wynoszą ponad 5,3 mld zł. Na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem administracji rządowej w latach 2007-2013 przeznaczono w ramach POPT oraz komponentach pomocy technicznej we wszystkich PO kwotę rzędu 5,5 mld zł.

Podobnie jest w przypadku zagrożeń. Zostały one zidentyfikowane, a ich negatywny wpływ na realizację POPT 2007-2013 będzie monitorowany przez IZ POPT.

Słabe strony	Sposoby przezwyciężenia
Wysoki poziom rotacji kadr.	Ograniczenie rotacji kadr możliwe będzie dzięki stworzeniu jednolitego systemu motywacji i wynagrodzeń dla pracowników administracji rządowej. Zmniejszy to w szczególności zjawisko przepływu kadr między instytucjami rządowymi.
Niedoświadczeni pracownicy zajmujący się wdrażaniem instrumentów strukturalnych.	
Brak strategii zarządzania personelem.	
Niska innowacyjność administracji publicznej we wprowadzaniu zmian w zarządzaniu oraz zmian organizacyjnych.	

<sup>11</sup> Dokument przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 29 listopada 2007r.

Brak wewnętrznego systemu przekazywania wiedzy.	Wzmocnienie koordynacji i procesu wymiany informacji pomiędzy uczestnikami procesu realizacji NSRO.
Relatywnie słaby system wymiany informacji z innymi instytucjami wdrażającymi instrumenty strukturalne.	
Skomplikowane procedury i zasady wdrażania.	System i procedury uproszczono, na tyle na ile pozwalały obowiązujące przepisy i regulacje UE.
Duże uszczegółowienie regulacji prawnych	
Narzędzia i systemy informatyczne niewystarczająco wydajne w stosunku do potrzeb.	Uproszczenie i możliwie szybkie wdrożenie systemu informatycznego monitorowania i kontroli do obsługi NSRO.
Niepełne wdrożenie systemu informatycznego wspomagającego obsługę instrumentów strukturalnych.	

<b>Potencjalne zagrożenia</b>	<b>Sposoby neutralizacji</b>
Odływ kadr do sektora prywatnego.	Ograniczenie rotacji kadr możliwe będzie dzięki stworzeniu jednolitego systemu motywacji i wynagrodzeń dla pracowników administracji rządowej. Zmniejszy to w szczególności zjawisko przepływu kadr między instytucjami rządowymi. Dalszy wzrost wynagrodzeń oraz system motywacji wpłynie na zmniejszenie odpływu pracowników do sektora prywatnego.
Trudności z wdrażaniem POPT spowodowane znaczącym zwiększeniem liczby beneficjentów mogących korzystać z dofinansowania wynagrodzeń w ramach POPT.	Opracowano <i>Wytyczne w zakresie korzystania z pomocy technicznej</i> , które są przewodnikiem dla beneficjentów ułatwiającym im korzystanie ze środków pomocy technicznej. Zasoby kadrowe IZ POPT zostaną wzmocnione, tak aby obsłużyć zwiększoną liczbę beneficjentów.
Skomplikowany i nieefektywny system finansowania działań z zakresu pomocy technicznej.	System uproszczono, na tyle na ile pozwalały obowiązujące przepisy i regulacje UE.
Skomplikowane procedury i zasady wdrażania instrumentów strukturalnych.	Procedury uproszczono, na tyle na ile pozwalały obowiązujące przepisy i regulacje UE.
Brak koordynacji działań promocyjnych i informacyjnych.	Opracowano <i>Strategię komunikacji funduszy strukturalnych i FS w Polsce 2007-2013</i> . Rola zespołu koordynującego działania promocyjne i informacyjne w ramach całego NSRO zostanie wzmocniona.
Opóźnienia w realizacji projektów w całym NSRO.	Zmieniony zostanie system aplikowania o środki w ramach POPT 2007-2013. Beneficjenci składać będą co rok wnioski o

#### **1.4. Wizja rozwoju administracji zarządzającej funduszami strukturalnymi**

Głównym kierunkiem działań w zakresie rozwoju administracji zarządzającej funduszami strukturalnymi będzie podniesienie jakości funkcjonowania jednostek odpowiedzialnych za zarządzanie i wdrażanie instrumentów strukturalnych w Polsce.

Poprzez kontynuację działań rozpoczętych w ramach POPT 2004-2006 powstanie nowoczesny, sprawny i efektywny aparat administracji rządowej w zakresie obsługi funduszy strukturalnych i FS. Dzięki temu instrumenty strukturalne będą zarządzane i wdrażane w sposób skuteczny i profesjonalny. Wypracowany zostanie nowoczesny system zarządzania zasobami ludzkimi w administracji, dzięki któremu znacznie wzrośnie profesjonalizm kadry urzędniczej oraz jakość funkcjonowania instytucji publicznych zaangażowanych w realizację NSRO. Cel ten zostanie osiągnięty między innymi poprzez wdrażanie odpowiednich standardów działania oraz poprawę przepływu informacji i doświadczeń pomiędzy uczestnikami procesu realizacji NSRO.

Strategia rozwoju instytucji odpowiedzialnych za zarządzanie i wdrażanie instrumentów strukturalnych zawarta w POPT 2007-2013 jest spójna z wizją usprawnienia mechanizmów wdrażania środków strukturalnych zawartą w strategicznych dokumentach krajowych tj. w Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015 i Narodowych Strategicznych Ramach Odniesienia na lata 2007-2013.

Administracja publiczna w większym stopniu niż dotychczas wykorzystywać będzie potencjał naukowy i doświadczenie ośrodków akademickich i eksperckich. Jednym z elementów wsparcia wpływającym na wzrost jakości pracy instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie instrumentów strukturalnych w Polsce będzie współpraca sektora administracji publicznej z instytutami naukowymi i instytucjami doradczymi. Umożliwi to prowadzenie wysokiej jakości analiz, studiów, ewaluacji oraz innego typu wsparcia eksperckiego, czego efektem będzie sprawne reagowanie i rozwiązywanie bieżących problemów oraz terminowe i profesjonalne przygotowanie dokumentów programowych na kolejny okres wsparcia.

Interwencja POPT 2007-2013 kładzie również nacisk na kontynuację stosowania zasady partnerstwa przy realizacji NSRO. Skuteczne zaangażowanie we wdrażanie NSRO partnerów społeczno-gospodarczych, w tym organizacji pozarządowych oraz przedstawicieli jednostek i instytucji samorządowych oraz organizacji skupiających jednostki samorządu terytorialnego zwiększy przejrzystość i efektywność działania administracji publicznej oraz będzie wspierać powstanie nowoczesnego społeczeństwa obywatelskiego.

Administracja odpowiedzialna za zarządzanie i wdrażanie instrumentów strukturalnych wyposażona zostanie w nowoczesny sprzęt i wyposażenie usprawniające pracę. Prowadzona będzie również sukcesywna wymiana sprzętu amortyzowanego i nie spełniającego wymagań nowoczesnej administracji. Ponadto w pierwszym okresie wdrażania POPT 2007-2013 powstanie sprawnie działający system informatyczny wspomagający zarządzanie i wdrażanie instrumentów strukturalnych.

Wskutek realizacji działań promocyjnych i informacyjnych potencjalni beneficjanci instrumentów strukturalnym uzyskają kompleksową informację niezbędną do ubiegania się o wsparcie finansowe prowadzonych przez nich działań. W ramach POPT 2007-2013 realizowane będą wszelkiego typu działania edukacyjne, wymiany doświadczeń (również z zastosowaniem nowoczesnych technik informatycznych, benchlearningu, projektów współpracy bliźniaczej między instytucjami zaangażowanymi w realizację NSRO),

konferencje, spotkania oraz inne formy przekazywania wiedzy na temat instrumentów strukturalnych umożliwią przygotowanie oraz realizację wysokiej jakości projektów, które w pełni realizować będą cele NSRO. W celu sprawnego wdrażania NSRO oraz przygotowania nowych instrumentów w ramach polityki spójności po 2013 r. wsparcie uzyskają również instytucje otoczenia NSRO, czyli takie, które nie pełnią bezpośredniej roli w systemie wdrażania NSRO, ale sprawność ich funkcjonowania jest niezbędna dla prawidłowego i terminowego wdrażania instrumentów strukturalnych. Zapewni to sprawną realizację programów w ramach NSRO oraz zaangażowanie kompetentnych instytucji administracji publicznej w przygotowanie nowych instrumentów strukturalnych.

Dotychczasowe doświadczenia z realizacji PWW wskazują, iż zasady polityki wspólnotowej były w pełni przestrzegane. Reguły antydyskryminacyjne powinny być stosowane również w kolejnym okresie wdrażania funduszy strukturalnych. Dlatego jednym z najważniejszych zadań w okresie 2007-2013 będzie dalsze stymulowanie przestrzegania polityk wspólnotowych na poziomie NSRO, w tym przestrzeganie zasady równości płci. W ramach realizowanych projektów pomocy technicznej oceniane będzie również przestrzeganie pozostałych polityk wspólnotowych (w szczególności dotyczących przestrzegania prawa zamówień publicznych i zasad udzielania pomocy publicznej).

Kolejnym zadaniem POPT 2007-2013 jest kontynuacja koordynacji działań pomocy technicznej na poziomie poszczególnych PO zawierających komponent pomocy technicznej. W tym celu należy kontynuować prace powołanej w okresie realizacji PWW grupy roboczej ds. koordynacji pomocy technicznej. Jej kompetencje polegają na analizie realizacji komponentów pomocy technicznej w poszczególnych PO. Dotychczas w czasie spotkań członków grupy omawiano stan realizacji pomocy technicznej, analizowano skuteczność wdrażanych projektów oraz ich oddziaływanie na sprawność funkcjonowania objętych pomocą instytucji. Działalność grupy roboczej będzie kontynuowana również w latach 2007-2015. Jej celem będzie koordynacja pomocy technicznej we wszystkich PO oraz definiowanie pojawiających się problemów związanych z pomocą techniczną na poziomie PO. Członkowie grupy roboczej wspólnie będą wypracowywać sposoby rozwiązań pojawiających się problemów.

## **2. Cele POPT 2007–2013 i strategia ich realizacji**

### **2.1. Cel główny programu**

POPT 2007-2013 stanowi jeden z elementów systemu realizacyjnego NSRO na lata 2007-2013, których celem strategicznym jest **tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki opartej na wiedzy i przedsiębiorczości zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz wzrost poziomu spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej.**

Cel strategiczny NSRO będzie osiąganym poprzez realizację celów horyzontalnych, wynikających z wyzwań Strategii Lizbońskiej, SWW oraz wniosków z analizy słabych i mocnych stron polskiej gospodarki, a także stojących przed nią szans i zagrożeń.

NSRO zakłada realizację następujących celów horyzontalnych:

1. Poprawa jakości funkcjonowania instytucji publicznych oraz rozbudowa mechanizmów partnerstwa,
2. Poprawa jakości kapitału ludzkiego i zwiększenie spójności społecznej,
3. Budowa i modernizacja infrastruktury technicznej i społecznej mającej podstawowe znaczenie dla wzrostu konkurencyjności Polski,



4. Podniesienie konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw, w tym szczególnie sektora wytwórczego o wysokiej wartości dodanej oraz rozwój sektora usług,
5. Wzrost konkurencyjności polskich regionów i przeciwdziałanie ich marginalizacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej,
6. Wyrównywanie szans rozwojowych i wspomaganie zmian strukturalnych na obszarach wiejskich.

POPT 2007-2013 wpisuje się w cel strategiczny NSRO poprzez wsparcie procesu realizacji NSRO. POPT 2007-2013 realizuje ten cel za pośrednictwem celu głównego, który został określony jako **zapewnienie sprawnego i efektywnego przebiegu realizacji NSRO** w latach 2007–2013.

Skala środków pochodzących z instrumentów strukturalnych, możliwych do pozyskania w latach 2007–2013, kilkukrotnie przewyższa alokację przyznaną Polsce na lata 2004–2006. Sprawna absorpcja tak dużych sum wymagać będzie znacznych nakładów finansowych na zapewnienie sprawnego działania systemu przygotowania, zarządzania, wdrażania, monitorowania, informowania, kontroli i oceny pomocy strukturalnej. Ponadto obsługa tak rozbudowanego i skomplikowanego systemu wymaga zaangażowania dużych zasobów administracyjnych w postaci wykwalifikowanej kadry urzędników państwowych.

POPT 2007-2013 zapewnia środki i narzędzia służące finansowaniu i obsłudze procesu realizacji NSRO na lata 2007–2013 oraz zapewniające właściwy rozwój administracji odpowiedzialnej za realizację instrumentów strukturalnych.

## **2.2. Cele szczegółowe i strategia ich realizacji**

POPT 2007–2013 obejmuje swoim zakresem wsparcie wszystkich horyzontalnych działań i procesów z zakresu przygotowania, zarządzania, wdrażania, monitorowania, oceny i kontroli realizacji NSRO, a także z zakresu wsparcia przygotowania projektów oraz rozpowszechniania informacji i promocji operacji funduszy strukturalnych w Polsce.

Osiągnięcie celu głównego POPT 2007-2013 zostanie zrealizowane poprzez osiągnięcie następujących celów szczegółowych, mających za zadanie możliwie skuteczną neutralizację słabych stron i zagrożeń, przy jednoczesnym jak najefektywniejszym wykorzystaniu mocnych stron oraz istniejących szans.

Cele szczegółowe POPT 2007-2013:

### **1. Zapewnienie sprawnego przebiegu realizacji NSRO oraz wsparcie przygotowania przyszłych interwencji funduszy strukturalnych**

Zarówno doświadczenia państw „piętnastki”, jak również doświadczenia nowych państw członkowskich w tym Polski zdobyte w początkowej fazie wdrażania funduszy strukturalnych w latach 2004–2006 wykazują znaczną trudność w terminowym wykorzystaniu środków funduszy w ramach dostępnych alokacji. Sytuacja ta dotyczy zarówno oceny i wyboru projektów do dofinansowania, jak i dokonywania refundacji poniesionych wydatków ze środków funduszy strukturalnych. Prawidłowe funkcjonowanie systemu zarządzania i wdrażania pomocy umożliwi sprawną ocenę i wybór projektów do dofinansowania oraz płynne i relatywnie szybkie dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów.

Dodatkowo, prawo UE nakłada na państwo członkowskie korzystające z funduszy strukturalnych obowiązki związane z monitorowaniem, kontrolą i oceną udzielanej pomocy. Rzetelne i prawidłowe przeprowadzanie tych procesów gwarantuje dobre wykorzystanie środków z funduszy strukturalnych oraz trwałe efekty interwencji, przyczyniając się do poprawy sytuacji społeczno-ekonomicznej kraju.

Kolejnym czynnikiem warunkującym sukces polityki spójności państwa członkowskiego jest odpowiednio wczesne rozpoczęcie procesu przygotowania dokumentów programowych dla kolejnego okresu działalności instrumentów strukturalnych. Będzie to konieczne także ze względu na potrzebę zapewnienia ciągłości w wykorzystaniu środków pomocowych oferowanych przez politykę strukturalną UE. Ponadto konieczne jest również zapewnienie środków finansowych na zamknięcie dotychczasowej pomocy, czyli finansowanie działań związanych z zakończeniem i rozliczeniem wdrażania PWW.

Cel ten zostanie zrealizowany poprzez wsparcie skupione w następujących osiach priorytetowych:

- **Wsparcie zasobów ludzkich**, przewidującej realizację zadań zorientowanych na zapewnienie odpowiednich zasobów ludzkich na potrzeby realizacji NSRO oraz planowania nowych interwencji po 2013 r.;
  - **Wsparcie informatyczne realizacji NSRO**, zorientowanej na zapewnienie krajowego systemu informatycznego wspierającego realizację NSRO oraz niezbędnej infrastruktury informatycznej;
  - **Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych**, w ramach której realizowane będą działania zorientowane zarówno na wsparcie poszczególnych procesów związanych z realizacją NSRO, takich jak programowanie, zarządzanie, wdrażanie, ocena i kontrola, a także certyfikacja oraz działania audytowe, jak i na wsparcie funkcjonowania poszczególnych instytucji zaangażowanych w realizację NSRO.
- 2. Skuteczne rozpowszechnianie informacji i promocja NSRO oraz zapewnienie odpowiedniego przepływu i wymiany informacji pomiędzy uczestnikami procesu realizacji NSRO.**

Zapewnienie odpowiedniego poziomu wiedzy o możliwości pozyskania wsparcia finansowego UE oraz stworzenie dobrego klimatu dla absorpcji funduszy strukturalnych, są warunkami koniecznymi dla sprawnego i pełnego ich wykorzystania.

Działania te są zgodne z wymaganiami UE odnośnie zapewnienia informacji i promocji operacji funduszy strukturalnych i mają na celu ułatwienie potencjalnym i faktycznym odbiorcom pomocy uczestnictwa w systemie oraz uzyskanie powszechnej akceptacji obywateli dla operacji funduszy strukturalnych.

Cel ten zrealizowany będzie poprzez wsparcie skupione w **Osi priorytetowej 4: Komunikacja i promocja**, w ramach której realizowane będą działania z zakresu informacji, promocji i komunikacji, edukacji i wymiany doświadczeń pomiędzy uczestnikami procesu realizacji NSRO.

### **3. Osie priorytetowe POPT 2007–2013**

#### **3.1. Oś priorytetowa 1: Wsparcie zasobów ludzkich**

##### **3.1.1. Główny cel osi priorytetowej**

Celem osi priorytetowej jest zagwarantowanie wysokokwalifikowanej kadry odpowiedzialnej za przygotowanie, zarządzanie, wdrażanie, monitorowanie, ocenę, kontrolę i promocję operacji funduszy strukturalnych.

Cel osi priorytetowej zostanie osiągnięty poprzez realizację trzech celów bezpośrednich:

- zapewnienie niezbędnych zasobów ludzkich,

- zapewnienie stabilnego i trwałego zatrudnienia pracowników odpowiedzialnych za obsługę instrumentów strukturalnych,
- stałe podnoszenie kwalifikacji osób zaangażowanych w realizację instrumentów strukturalnych.

### 3.1.2. Uzasadnienie wyboru osi priorytetowej

Zasadniczym elementem sprawnego zarządzania i wdrażania instrumentów jest zagwarantowanie wysoko wykwalifikowanych pracowników. Doświadczenia zdobyte podczas wdrażania pomocy technicznej w ramach PO realizowanych w latach 2004–2006 jednoznacznie wskazują na zasoby ludzkie jako niewralgiczny punkt w funkcjonowaniu instytucji składających się na system wdrażania pomocy strukturalnej.

Dlatego też realizacja osi priorytetowej powinna być prowadzona głównie poprzez wzrost stabilności zatrudnienia, stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników zaangażowanych w realizację instrumentów strukturalnych, opracowanie nowoczesnych strategii zarządzania zasobami ludzkimi oraz zwiększenie motywacji pracowników.

Wykwalifikowane i sprawne kadry odpowiedzialne za przygotowanie, zarządzanie, wdrażanie, monitorowanie, ocenę, kontrolę, programowanie kolejnej perspektywy finansowej, informację i promocję NSRO oraz wykonujące działania wspierające na rzecz instytucji w systemie realizacji NSRO stanowiąc będą gwarancję skuteczności i stabilności systemu wdrażania funduszy strukturalnych.

### 3.1.3. Spodziewane rezultaty realizacji osi priorytetowej

Realizacja celów osi priorytetowej przyczyni się do sprawnego przebiegu realizacji NSRO oraz osiągnięcia wysokiego poziomu absorpcji środków dostępnych w ramach funduszy strukturalnych w bieżącym okresie programowania w latach 2007–2013.

Osiągnięcie celów priorytetu możliwe będzie dzięki wdrożeniu jednolitego systemu wynagrodzeń i motywacji dla pracowników administracji rządowej odpowiedzialnych za wdrażanie instrumentów strukturalnych. Funkcjonowanie jednolitego systemu wynagrodzeń i motywacji umożliwi stworzenie sprawnego zasobu pracowników administracji. Dzięki temu zagwarantowane będzie skuteczne i efektywne wdrażanie instrumentów strukturalnych. W ramach POPT 2007-2013 finansowane będą wynagrodzenia pracowników administracji rządowej zgodnie z *Planem działań na rzecz zwiększenia potencjału administracyjnego jednostek zaangażowanych w realizację Programów Operacyjnych w Polsce w latach 2007-2013* przyjętym przez Radę Ministrów dnia 17 kwietnia 2007 r i zaktualizowanym dnia 29 lipca 2008 r.

### 3.1.4. Beneficjenci

Beneficjentami osi priorytetowej 1 *Wsparcie zasobów ludzkich* mogą być centralne jednostki systemu realizacji NSRO/PWW. Beneficjenci zostali określani ze względu na obszar interwencji realizowany w ramach osi priorytetowej 1 i należą do nich w szczególności:

#### **Obszar Wsparcie zatrudnienia:**

- Instytucja Koordynująca NSRO,
- Instytucja Strategiczna<sup>12</sup>,

<sup>12</sup> Instytucja strategiczna (I STRAT) pełni strategiczną rolę jednostki odpowiedzialnej za wypracowywanie strategii rozwojowej kraju i przygotowanie podstawowych dokumentów związanych z polityką rozwoju i europejską polityką spójności. Do głównych zadań tej komórki należy strategiczne programowanie rozwoju kraju oraz realizacji polityki spójności w Polsce w latach 2007-2013, nadzorowanie wdrażania

- IZ PWW,
- KJO,
- IK RPO,
- IZ poszczególnymi PO wdrażanymi centralnie,
- IPŚ I stopnia w administracji rządowej,
- IPŚ II stopnia w administracji rządowej,
- IC,
- IPŚ w certyfikacji,
- IA,
- UKS,
- Jednostki odpowiedzialne za otrzymywanie i przekazywanie płatności,
- Operator krajowego systemu informatycznego wspomagającego realizację NSRO/PWW,
- Jednostki w MF i MRR odpowiedzialne za wsparcie jednostek realizujących NSRO,
- Jednostka odpowiedzialna za weryfikację zasady dodatkowości,
- IZ/Instytucja Krajowa dla programów Celu Europejska Współpraca Terytorialna,
- Jednostka odpowiedzialna za promocję i informację NSRO,
- Organy administracji rządowej zajmujące się zagadnieniami obszarów Natura 2000 oraz ocen oddziaływania na środowisko,
- Urząd Zamówień Publicznych,
- Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
- Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
- Ośrodek Rozwoju Edukacji.

**Obszar *Podnoszenie kwalifikacji***

- IK NSRO,
- Instytucja Strategiczna,
- IZ PWW,
- IZ POPT,
- KJO,
- IK RPO,

---

polityk wspólnotowych, monitorowanie realizacji PO pod kątem wypełniania celów polityki spójności, zapewnienie komplementarności zadań realizowanych ze środków polityki spójności z zadaniami realizowanymi w ramach Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej, przygotowanie systemu instytucjonalnego realizacji PO i RPO oraz monitorowanie realizacji celów Strategii Lizbońskiej w ramach PO i RPO. Komórka ta odpowiada również za opracowanie dokumentów programowych tj. Strategii Rozwoju Kraju, NSRO, Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju.

- IC,
- IA,
- Jednostka odpowiedzialna za otrzymywanie i przekazywanie płatności,
- Operator krajowego systemu informatycznego wspomagającego realizację NSRO/PWW,
- Jednostki w MF i MRR odpowiedzialne za wsparcie jednostek realizujących NSRO,
- Jednostka odpowiedzialna za weryfikację zasady dodatkowości,
- Jednostka odpowiedzialna za promocję i informację NSRO,
- Organy administracji rządowej zajmujące się zagadnieniami obszarów Natura 2000 oraz ocen oddziaływania na środowisko,
- Urząd Zamówień Publicznych,
- Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

*Oraz, jako odbiorcy pomocy:*

- IZ dla krajowych i regionalnych PO,
- IPŚ I stopnia,
- IPŚ II stopnia,
- Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
- Ośrodek Rozwoju Edukacji,
- Urząd Komunikacji Elektronicznej,
- Główny Urząd Statystyczny,
- Urząd Transportu Kolejowego,
- Urząd Regulacji Energetyki,
- Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej,
- Główny Urząd Geodezji i Kartografii,
- Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych,
- Główny Inspektorat Ochrony Środowiska,

Do instytucji pełniących rolę odbiorców pomocy kierowane będą w szczególności szkolenia z zakresu tematów horyzontalnych istotnych z punktu widzenia całego systemu NSRO (np. zamówienia publiczne, pomoc publiczna, ochrona środowiska, polityki horyzontalne UE).

### 3.1.5. Wskaźniki realizacji osi priorytetowej

Działanie	Nazwa wskaźnika	Typ wskaźnika	Jednostka miary	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych
<b>Oś priorytetowa 1 – Wsparcie zasobów ludzkich</b>	Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, seminariów, wizyt studyjnych oraz innych form kształcenia, w których wzięli udział pracownicy instytucji objętych wsparciem POPT 2007-2013	Produktu	Szt.	0	9 100	System monitorowania POPT
	Liczba miejsc pracy finansowanych ze środków POPT 2007-2013	Produktu	etatomiesiąc	0	200 000*	System monitorowania POPT
	Ocena jakości szkoleń oraz innych form kształcenia	Rezultatu	Skala 0-5	n.d.	4,5	Ankiety

\* na podstawie planowanego stanu zatrudnienia (docelowy) w administracji rządowej, w instytucjach odpowiedzialnych za wdrażanie FS (bez pracowników ZPORR)

### 3.1.6. Główne obszary interwencji osi priorytetowej

W ramach **Osi priorytetowej 1: Wsparcie zasobów ludzkich** zdefiniowano następujące główne obszary interwencji:

**Wsparcie zatrudnienia** – przewidywane są projekty zorientowane na zapewnienie niezbędnych zasobów ludzkich oraz na budowanie zdolności administracyjnej jednostek administracji rządowej uczestniczących w zarządzaniu NSRO/PWW i PO, w szczególności rozumiane jako wzmocnienie i finansowanie zatrudnienia oraz wypracowywanie i wdrażanie strategii zarządzania zasobami ludzkimi.

**Podnoszenie kwalifikacji** – w ramach tego obszaru interwencji planowane jest stałe podnoszenie kwalifikacji pracowników poprzez szkolenia, studia podyplomowe, seminaria, warsztaty, kursy i kształcenie ustawiczne, a także poprzez staże, praktyki i wizyty studyjne w innych krajach biorących udział w realizowaniu polityki spójności UE. Podnoszenie kwalifikacji pracowników będzie realizowane ze szczególnym uwzględnieniem poszerzania i doskonalenia wiedzy w zakresie zamówień publicznych i pomocy publicznej.

W ramach tego obszaru na potrzeby pracowników instytucji bezpośrednio zaangażowanych w realizację NSRO oraz programowanie instrumentów finansowych po 2013 r. realizowane będą również działania edukacyjne z tematów istotnych z punktu widzenia wdrażania NSRO i programowania (np. z zakresu polityk horyzontalnych UE, prawa zamówień publicznych itp.)

### 3.1.7. Podział zadań pomocy technicznej w poszczególnych PO

Lp.		POPT 2007-2013	Pozostałe PO
	Typ działania	obecność, zasięg oddziaływania	
1	Wsparcie zatrudnienia	Dotyczy tylko pracowników odpowiedzialnych za wdrażanie instrumentów strukturalnych administracji rządowej zatrudnionych w tym w IZ, IPŚ I, IPŚ II.	Dotyczy pracowników instytucji nie należących do administracji rządowej.
2	Podnoszenie kwalifikacji	Dotyczy pracowników instytucji horyzontalnych nie będących beneficjentami pozostałych PO. W zakresie szkoleń horyzontalnych również pozostałe IZ, IPŚ, IPŚ II	Dotyczy pracowników instytucji wdrażających poszczególne PO ze środków danego PO.

### 3.1.8. Cross-financing

W przypadku osi priorytetowej 1: **Wsparcie zasobów ludzkich**, występowanie *cross-financingu* przewidziane jest w wysokości 20 milionów euro w ramach obszaru interwencji *Podnoszenie kwalifikacji*.

### 3.1.9. Kategorie interwencji

W ramach **Osi priorytetowej 1: Wsparcie zasobów ludzkich** szacowane jest następujące rozbitcie środków pomiędzy kategorie interwencji:

Kategoria interwencji	Kwota w euro
85	402 000 000

## 3.2. Oś priorytetowa 2: Wsparcie informatyczne realizacji NSRO

### 3.2.1. Główny cel osi priorytetowej

Celem osi priorytetowej jest zapewnienie funkcjonowania i rozwoju systemów informatycznych oraz zaplecza technicznego wspierającego procesy zarządzania, wdrażania, monitorowania, oceny i kontroli realizacji NSRO.

Ponadto celem osi priorytetowej jest przygotowanie systemów do obsługi perspektywy finansowej 2014 – 2020 zgodnych z wymogami Komisji Europejskiej określonymi w koncepcji e-Cohesion Policy w tym w m.in:

- opracowanie założeń funkcjonalnych i technicznych,
- rozwój istniejących i budowa nowych narzędzi informatycznych
- budowa potencjału niezbędnego do wdrożenia nowych narzędzi informatycznych
- wdrożenie nowych rozwiązań.

Cel osi priorytetowej zostanie osiągnięty poprzez realizację poniższych celów bezpośrednich:

- ciągły rozwój i wsparcie eksploatacji systemów informatycznych wspierających realizację NSRO,
- stałe podnoszenie kwalifikacji użytkowników KSI SIMIK 07-13 oraz LSI w zakresie obsługi krajowego systemu informatycznego wspierającego realizację NSRO.
- budowa nowych i utrzymanie istniejących systemów informatycznych i baz danych usprawniających w szczególności monitorowanie interwencji instrumentów Polityki Spójności,
- zapewnienie sprzętu informatycznego, telekomunikacyjnego i audiowizualnego niezbędnego do realizacji NSRO.

### **3.2.2. Uzasadnienie wyboru osi priorytetowej**

Zapewnienie systemu informatycznego rejestracji i gromadzenia zapisów księgowych operacji realizowanych w każdym PO, oraz służącego do wymiany danych ze służbami Komisji Europejskiej jest wymogiem nałożonym na każde państwo członkowskie korzystające z funduszy strukturalnych przez art. 60 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006 r., str. 25).

Polska, wychodząc naprzeciw wymaganiom Komisji Europejskiej podjęła budowę takiego systemu już w perspektywie finansowej dla lat 2004-2006. Budowa i rozwój systemu SIMIK finansowane były ze środków POPT 2004-2006 jako jeden z celów programu. W ramach POPT przewidziany jest dalszy rozwój systemu informatycznego oraz jego utrzymanie i bieżące doskonalenie na potrzeby procesu realizacji i zamknięcia NSRO i PWW.

Doświadczenia zdobyte w trakcie eksploatacji systemu SIMIK 2004-2006 jednoznacznie wskazują, że skuteczne i efektywne wykorzystanie systemu możliwe jest tylko wtedy, gdy użytkownicy systemu posiadają wiedzę pozwalającą na swobodne posługiwanie się systemem. W przeciwnym wypadku, wdrożenie systemu przebiega wolniej, a konieczność codziennej pracy w systemie napotyka opór ze strony użytkowników. Dlatego wraz z tworzeniem systemów informatycznych dedykowanych obsłudze instrumentów strukturalnych realizowane będą szkolenia z ich obsługi.

Z POPT 2007-2013 finansowane będą również koszty budowy, rozwoju i utrzymania systemu informatycznego na potrzeby przygotowania i realizacji instrumentów strukturalnych w kolejnym okresie programowania po 2013 r. a także koszty tworzenia narzędzi i instrumentów informatycznych wspierających proces monitorowania rozwoju.



Zgodnie z założeniami *e-Cohesion Policy*, znajdującymi odzwierciedlenie w projektach rozporządzeń wspólnotowych dla nowego okresu programowania, każde państwo członkowskie powinno zapewnić funkcjonowanie systemu informatycznego, za pomocą którego możliwe będzie prowadzenie pełnej wymiany dokumentów między beneficjentem a instytucjami zaangażowanymi w proces zarządzania i kontroli wyłącznie drogą elektroniczną. Spełnienie tego warunku wiąże się z koniecznością możliwie najszybszego rozpoczęcia prac tak, aby w pełni funkcjonalny i zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniach wspólnotowych system był dostępny dla beneficjentów z chwilą uruchomienia poszczególnych programów operacyjnych. W ramach PO PT 2007-2013 konieczne jest sfinansowanie działań, dzięki którym zostaną stworzone podstawy do pełnej informatyzacji procesów związanych z wykorzystaniem funduszy strukturalnych i FS.

### **3.2.3. Spodziewane rezultaty realizacji osi priorytetowej**

Realizacja celów osi priorytetowej przyczyni się do sprawnego przebiegu realizacji NSRO oraz osiągnięcia wysokiego poziomu absorpcji środków dostępnych w ramach funduszy strukturalnych w bieżącym okresie programowania w latach 2007–2013.

Dzięki realizacji osi priorytetowej zagwarantowane zostanie funkcjonowanie systemów informatycznych wspierających realizację NSRO. Ponadto możliwe będzie zapewnienie nowoczesnego sprzętu informatycznego, komputerowego, telekomunikacyjnego oraz audiowizualnego dla instytucji horyzontalnych odpowiedzialnych za wdrażanie instrumentów strukturalnych. Docelowo wsparciem objętych zostanie ok. 1609 pracowników instytucji horyzontalnych biorących udział w realizacji NSRO. Ze względu na krótki okres amortyzacji sprzętu informatycznego planuje się co najmniej dwie wymiany sprzętu w ciągu całego okresu wdrażania.

Ważnym efektem realizacji celów osi priorytetowej będzie także zapewnienie nowoczesnych narzędzi i instrumentów informatycznych usprawniających proces wdrażania funduszy europejskich w nowej perspektywie finansowej.

### **3.2.4. Beneficjenci**

Beneficjentami osi priorytetowej 2 *Wsparcie informatyczne realizacji NSRO* mogą być centralne jednostki systemu realizacji NSRO, w szczególności:

#### **Obszar interwencji *Funkcjonowanie i rozwój systemu informatycznego:***

- Operator krajowego systemu informatycznego wspomagającego realizację NSRO/PWW,
- IK NSRO.

#### **Obszar interwencji *Infrastruktura informatyczna:***

- IZ POPT,
- Instytucja Strategiczna,
- IK NSRO,
- IK RPO,
- IZ PWW,
- IA,
- IC,
- KJO,

- Jednostki odpowiedzialne za otrzymywanie i przekazywanie płatności,
- Operator krajowego systemu informatycznego wspomagającego realizację NSRO/PWW,
- Jednostki w MF i MRR odpowiedzialne za wsparcie jednostek realizujących NSRO,
- Jednostka odpowiedzialna za weryfikację zasady dodatkowości,
- Jednostka odpowiedzialna za promocję i informację NSRO,
- Organy administracji rządowej zajmujące się zagadnieniami obszarów Natura 2000 oraz ocen oddziaływania na środowisko,
- UZP,
- UOKiK,
- GUS.

### 3.2.5. Wskaźniki realizacji osi priorytetowej

Działanie	Nazwa wskaźnika	Typ wskaźnika	Jednostka miary	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych
<b>Oś priorytetowa 2 – Wsparcie informatyczne realizacji NSRO</b>	Liczba zakupionych zestawów komputerowych (laptopy, serwery, komputery) <sup>13</sup>	Produktu	Szt.	800	3 300	System monitorowania POPT
	Ocena użyteczności systemu informatycznego monitoringu i kontroli	Rezultatu	Skala 1-5	n.d.	4	Ankieta, wywiady

---

<sup>13</sup> bez drukarek i faksów

### 3.2.6. Główne obszary interwencji osi priorytetowej

W ramach **Osi priorytetowej 2: Wsparcie informatyczne realizacji NSRO** zdefiniowano następujące główne obszary interwencji:

**Funkcjonowanie i rozwój systemu informatycznego** – w ramach tego obszaru interwencji możliwe będzie wsparcie systemów informatycznych obsługujących procesy zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli i oceny realizacji NSRO, w szczególności poprzez finansowanie ich budowy, rozwoju i utrzymania.

**Infrastruktura informatyczna** – interwencja zorientowana na finansowanie zakupów i eksploatacji niezbędnego sprzętu informatycznego, komputerowego, teleinformatycznego, telekomunikacyjnego i audiowizualnego służącego funkcjonowaniu, obsłudze i użytkowaniu systemów informatycznych oraz wsparciu procesów zarządzania, wdrażania, monitorowania, oceny i kontroli NSRO.

### 3.2.7. Podział zadań pomocy technicznej w poszczególnych PO

Lp.		POPT 2007-2013	Pozostałe PO
	Typ działania	obecność, zasięg oddziaływania	
1	Funkcjonowanie i rozwój systemu informatycznego	Instytucje odpowiedzialne za wdrażanie systemów informatycznych.	Brak możliwości finansowania
2	Infrastruktura informatyczna	Instytucje horyzontalnie nie korzystające z pomocy technicznej w ramach innych PO.	W ramach poszczególnych PO – instytucje odpowiedzialne za realizację danego PO.

### 3.2.8. Cross-financing

W przypadku osi priorytetowej 2: **Wsparcie informatyczne realizacji NSRO**, występowanie *cross-financingu* nie jest przewidziane.

### 3.2.9. Kategorie interwencji

W ramach **Osi priorytetowej 2: Wsparcie informatyczne realizacji NSRO** szacowane jest następujące rozbitcie środków pomiędzy kategorie interwencji:

Kategoria interwencji	Kwota w euro
85	22 000 000

## 3.3. Oś priorytetowa 3: Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych

### 3.3.1. Główny cel osi priorytetowej

Celem osi priorytetowej jest osiągnięcie sprawnego systemu zarządzania, wdrażania, monitorowania, oceny i kontroli NSRO, zapewnienie płynnego przejścia pomiędzy kolejnymi okresami programowania pomocy strukturalnej oraz Celu Europejska Współpraca Terytorialna. Dodatkowym celem osi priorytetowej jest także wsparcie działań związanych z realizacją zadań na rzecz celów strategicznych określonych w dokumentach wspólnotowych i krajowych takich jak Strategia Europa 2020, Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego, KSRR, KPZK i.in.

Cel osi priorytetowej zostanie osiągnięty poprzez realizację następujących celów bezpośrednich:

- zapewnienie warunków i odpowiednich zasobów sprzyjających efektywnej realizacji wszystkich bieżących działań administracyjnych związanych ze sprawnym wykonywaniem obowiązków z zakresu przygotowania, zarządzania, wdrażania,

monitorowania, informowania, oceny i kontroli pomocy strukturalnej realizowanej w ramach NSRO;

- wsparcie procesu zamknięcia pomocy dla PWW i POPT 2004-2006 oraz przygotowania operacji funduszy strukturalnych w Polsce w okresie programowania po roku 2013;
- zapewnienie sprawnego i efektywnego systemu oceny realizacji instrumentów strukturalnych;
- koordynacja polityki spójności Wspólnoty z innymi politykami krajowymi, sektorowymi i regionalnymi;
- wsparcie wymiaru terytorialnego polityk krajowych i wspólnotowych oraz działań na rzecz rozwoju polityki miejskiej,
- wsparcie realizacji wybranych działań związanych z realizacją Celu Europejska Współpraca Terytorialna polityki spójności,
- wsparcie realizacji celów strategicznych określonych na poziomie wspólnotowym i krajowych w zakresie interwencji instrumentów strukturalnych,
- wsparcie organizacji i upowszechniania wyników debaty strategicznej.

### **3.3.2. Uzasadnienie wyboru osi priorytetowej**

Charakter POPT jednoznacznie wskazuje program jako źródło finansowania działań o charakterze horyzontalnym, mających wpływ na powodzenie całego systemu wdrażania interwencji strukturalnych. Do zadań tych należą w szczególności:

- funkcjonowanie instytucji horyzontalnego systemu realizacji NSRO,
- zapewnienie pomieszczeń i przestrzeni biurowej dla centralnych instytucji biorących udział w realizacji NSRO,
- proces zamknięcia pomocy wdrażanej w ramach PWW i POPT 2004-2006 oraz przygotowanie przyszłych operacji funduszy strukturalnych po roku 2013,
- monitorowanie i koordynacja realizacji indywidualnych projektów kluczowych,
- sprawny i skuteczny system oceny realizacji NSRO,
- koordynacja polityki spójności Wspólnoty z innymi politykami krajowymi, sektorowymi i regionalnymi,
- skuteczna realizacja wymiaru terytorialnego polityki spójności, w tym przygotowanie kontraktów terytorialnych po stronie administracji rządowej i urzędów marszałkowskich.

Jedną z kluczowych zadań pomocy technicznej jest budowa sprawnej, efektywnej i nowoczesnej administracji odpowiedzialnej za realizację instrumentów strukturalnych. Elementem budowy sprawnej administracji jest wzmocnienie jej kompetencji, wiedzy, innowacyjności. Taki stan można osiągnąć angażując jak najwięcej podmiotów zewnętrznych, w tym wyspecjalizowane jednostki administracji publicznej, przedstawiciele administracji samorządowej, partnerów społecznych i gospodarczych, środowiska naukowe. Te wszystkie podmioty mogą być motorem zmian i innowacyjności, co w konsekwencji może w znaczny sposób przyczynić się do poprawy efektywności wdrażanych programów oraz przygotowania kolejnej perspektywy finansowej po 2013 r.

Biorąc pod uwagę powyższe należy w realizację NSRO zaangażować jak najszersze grono instytucji życia publicznego.

Dlatego w ramach POPT 2007-2013 wsparcie powinny uzyskać instytucje i działania służące wzmocnieniu merytorycznemu instrumentów strukturalnych.

Szczególny nacisk położony będzie na wsparcie zagadnień strategicznych określonych w dokumentach na poziomie wspólnotowym i krajowym. Biorąc zatem pod uwagę cele Strategii Europa 2020, Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz KSRR i KPZK ze środków POPT 2007-2013 wsparcie uzyskają działania związane z następującymi kwestiami strategicznymi:

- rozwój inteligentny – szczególnie w zakresie nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych, społeczeństwa informacyjnego i rozwoju sieci szerokopasmowych,
- rozwój zrównoważony – w szczególności w zakresie przeciwdziałania zmian klimatu, OZE, ochrony środowiska,

Ponadto wsparcie z POPT uzyskają wszystkie działania na rzecz wzmocnienia wymiaru terytorialnego polityki spójności, polityki miejskiej, planowania strategicznego zarządzania strategicznego i obszarów funkcjonalnych.

Biorąc szczególnie pod uwagę przygotowanie działań w ramach kolejnej perspektywy finansowej po 2013 r. konieczne jest wsparcie realizacji zasady warunkowości, zwrotnych instrumentów finansowych oraz PPP. W tym kontekście ważne jest również finansowanie działań związanych z przygotowaniem i realizacją kontraktów terytorialnych, systemu instrumentów sprzyjających rozprzestrzenianiu się rozwoju (dyfuzji) oraz standaryzacją usług publicznych. Wszystkie te działania znacząco przysłużą się do wzrostu jakości realizowanych interwencji w obecnej i przyszłej perspektywie finansowej.

Zakres interwencji instrumentów strukturalnych jest na tyle szeroki, że wymaga zaangażowania merytorycznego instytucji, które nie są bezpośrednio zaangażowane we wdrażanie NSRO, ale ich działania mają kluczowe znaczenie dla jakości wdrażania i programowania kolejnej perspektywy. W związku z tym również te instytucje powinny otrzymywać wsparcie z POPT 2007-2013 w zakresie obsługi eksperckiej systemu NSRO i programowania.

Aspekty związane z zapewnieniem właściwego przebiegu procesu programowania, zarządzania, wdrażania, monitorowania, oceny i kontroli oraz promocji i informacji o pomocy strukturalnej mają charakter głównie techniczny. Ich sprawna bieżąca realizacja została opanowana w stopniu wystarczającym dla skutecznej ich realizacji, pod warunkiem zapewnienia odpowiednich środków finansowych służących pokryciu bieżących kosztów administracyjnych. Dotyczy to również zapewnienia ciągłości i płynności działania administracji w okresach przejściowych pomiędzy poszczególnymi perspektywami finansowymi ze względu na konieczność podejmowania działań przed rozpoczęciem okresu kwalifikowalności kosztów w danej perspektywie oraz po jego zakończeniu.

Kolejnym ważnym aspektem realizacji NSRO jest zapewnienie przestrzeni biurowej oraz wyposażenia pozwalających na sprawną i efektywną pracę jednostek biorących udział we wdrażaniu instrumentów strukturalnych.

Przebieg procesu przygotowywania NSRO potwierdził konieczność zapewnienia niezbędnego wsparcia dla realizacji zadań związanych z programowaniem pomocy strukturalnej. Współfinansowanie jego przebiegu ze środków POPT 2004-2006 pozwoliło na sprawne przygotowanie PO realizowanych w ramach NSRO przed rozpoczęciem okresu kwalifikowania wydatków w ramach perspektywy 2007-2013. Dlatego kluczowe jest, by z pomocy technicznej finansować wszelkie działania służące przygotowaniu przyszłych interwencji instrumentów strukturalnych.

W związku z koniecznością sfinansowania procesu zamknięcia pomocy realizowanej w ramach PWW po zakończeniu okresu kwalifikowalności kosztów dla okresu 2004-2006, zakres interwencji POPT obejmuje możliwość wsparcia prowadzonych przez IZ PWW oraz IZ POPT działań związanych z zamknięciem pomocy wdrażanej w okresie 2004-2006.

Określenie w ramach poszczególnych PO indywidualnych projektów kluczowych pozwoliło na zidentyfikowanie tych przedsięwzięć, które z racji na swoją wielkość i oczekiwany wpływ na otoczenie w największym stopniu przyczynią się do realizacji celów NSRO. Zapewnienie sprawnej realizacji tych projektów jest więc konieczne, również z uwagi na znaczny jednostkowy czas ich realizacji. POPT przewiduje wsparcie dla systemu monitorowania indywidualnych projektów kluczowych, zorientowanego na usprawnienie i koordynację procesu ich przygotowania, kontraktacji i wdrażania.

System ewaluacji wykształcony w trakcie prowadzenia oceny PWW pozwala na sprawną i efektywną realizację tego procesu również w obecnej perspektywie finansowej. Z drugiej strony, rosnące znaczenie ewaluacji w realizacji polityki spójności jednoznacznie wskazuje na konieczność zapewnienia wystarczających zasobów finansowych na potrzeby procesu oceny. W ramach POPT przewidziano więc kompleksowe wsparcie ewaluacji, poprzez zapewnienie finansowania zarówno działań administracyjnych KJO, jak również finansowania kosztów badań ewaluacyjnych i innych badań (ekspertyz, analiz, prognoz, koncepcji, studiów) na potrzeby procesu oceny dokumentów programowych na lata 2007-2013 oraz procesu programowania kolejnej perspektywy finansowej.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. (Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006 r., str. 25) NSRO zapewnia koordynację polityki spójności Wspólnoty z politykami krajowymi, sektorowymi i regionalnymi. Dlatego też, wszelkie działania rozwojowe podejmowane w ramach strategii rozwojowych kraju muszą być zbieżne z tymi realizowanymi w ramach NSRO. Zbieżność tych działań może zapewnić szerszy dokument strategiczny obejmujący zarówno działania z zakresu polityki spójności zawartych w NSRO, jak i działania wynikające z innych polityk unijnych oraz krajowych. Taka koordynacja gwarantuje właściwe wykorzystanie środków unijnych, tak by uniknąć ewentualnego dublowania podejmowanych działań i wzmocnić efekty rozwojowe. Szerszym dokumentem, który jest wyrazem nowoczesnej polityki rozwojowej związanej z osiągnięciem większej spójności UE oraz wyzwaniem stawianym w Europie poprzez odnowioną Strategię Lizbońską jest strategia rozwoju kraju. POPT przewiduje wsparcie także dla tych działań, które zapewniają koordynację pomiędzy politykami wspólnotowymi, krajowymi, sektorowymi i regionalnymi oraz prowadzą do realizacji celów NSRO. W ramach POPT 2007-2013 wsparcie kierowane będzie także na działania związane z prowadzeniem debaty strategicznej oraz rozwoju kompetencji w zakresie zarządzania strategicznego w instytucjach publicznych zarówno na poziomie centralnym, jak i w samorządach.

Dla skuteczniejszej realizacji polityk zawartych w NSRO istotnym jest zwiększenie znaczenia wymiaru terytorialnego polityki spójności mierzonego na poziomie UE, państw, regionów i miast. Wymiar terytorialny został uwzględniony w Strategicznych Wytycznych Wspólnoty w sprawie Spójności 2007-2013, jego znaczenie podkreśla również opracowana przez rząd KSRR. Działania związane ze wzmacnianiem wymiaru terytorialnego mają horyzontalny charakter i realizowane są w skali całego kraju i UE, przyczyniając się do pełniejszego osiągnięcia celów NSRO. W związku z powyższym, działania te, w pewnym zakresie – wyłączając obszar interwencji programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej – objęte są interwencją POPT.

### **3.3.3. Spodziewane rezultaty realizacji osi priorytetowej**

Realizacja celów osi priorytetowej przyczyni się do sprawnego przebiegu realizacji i pełnej realizacji celów NSRO, oraz do osiągnięcia wysokiego poziomu absorpcji środków dostępnych w ramach funduszy strukturalnych w bieżącym okresie programowania w latach 2007–2013.

Ponadto realizacja osi priorytetowej zapewni poprawny przebieg procesu zamknięcia pomocy wdrażanej w ramach PWW, oraz poprzez zapewnienie wsparcia procesu przygotowania pomocy strukturalnej dla perspektywy finansowej po roku 2013, zapewni płynne przejście pomiędzy kolejnymi okresami programowania pomocy strukturalnej.

### **3.3.4. Beneficjenci**

Beneficjentami osi priorytetowej 3 *Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych* mogą być centralne jednostki systemu realizacji NSRO/PWW, w szczególności:

**Obszar interwencji *Wsparcie instytucji zaangażowanych w realizację NSRO:***

- IZ POPT,
- Instytucja Strategiczna,
- IK NSRO,
- IK RPO,
- IZ PWW,
- IA,
- IC,
- KJO,
- Jednostki odpowiedzialne za otrzymywanie i przekazywanie płatności,
- Operator krajowego systemu informatycznego wspomagającego realizację NSRO/PWW,
- Jednostki w MF i MRR odpowiedzialne za wsparcie jednostek realizujących NSRO,
- Jednostka odpowiedzialna za weryfikację zasady dodatkowości,
- Jednostka odpowiedzialna za promocję i informację NSRO/PWW,
- Organy administracji rządowej zajmujące się zagadnieniami obszarów Natura 2000 oraz ocen oddziaływania na środowisko,
- UZP,
- UOKiK,
- Urząd Komunikacji Elektronicznej,
- Główny Urząd Statystyczny,
- Urząd Transportu Kolejowego,
- Urząd Regulacji Energetyki,
- Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej,
- Główny Urząd Geodezji i Kartografii,



- Główny Inspektorat Ochrony Środowiska,

*Jako odbiorcy pomocy*

- organizacje pozarządowe i partnerzy społeczno – gospodarczy,
- urzędy marszałkowskie,
- Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych,
- uczelnie i szkoły wyższe, instytuty naukowe.

**Obszar interwencji Ocena (ewaluacja):**

- IZ POPT,
- IK RPO,
- KJO.

*Jako odbiorcy pomocy*

- organizacje pozarządowe i partnerzy społeczno – gospodarczy,
- organizacje skupiające jednostki samorządu terytorialnego,
- instytucje wchodzące w skład zintegrowanego systemu monitorowania i ewaluacji polityk rozwojowych mających wpływ terytorialny,
- uczelnie i szkoły wyższe, instytuty naukowe.

### 3.3.5. Wskaźniki realizacji osi priorytetowej

Działanie	Nazwa wskaźnika	Typ wskaźnika	Jednostka miary	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych
<b>Oś priorytetowa 3 – Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych</b>	Średni czas wypłaty środków na podstawie wniosków o płatność w PO	Rezultatu	Dzień	45	30	System monitorowania POPT
	Ocena dostosowania stanowisk pracy do wykonywania zadań związanych z programowaniem, wdrażaniem, monitorowaniem, informowaniem, oceną i kontrolą NSRO	Rezultatu	Skala 1-5	3,92	4,5	Ankieta, wywiady
	Liczba opracowanych ekspertyz, ocen, analiz, koncepcji, studiów	Produktu	Szt.	0	800	System monitorowania POPT

### 3.3.6. Główne obszary interwencji osi priorytetowej

W ramach **Osi priorytetowej 3: Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych** zdefiniowano następujące główne obszary interwencji:

**Wsparcie instytucji zaangażowanych w realizację NSRO** – w ramach tego obszaru interwencji przewidziane jest kompleksowe wsparcie działań administracji związanych z realizacją NSRO i PWW oraz przygotowywaniem operacji funduszy strukturalnych i kształtowaniem polityki spójności po 2013 r. Planowane działania zostały podzielone na następujące zakresy tematyczne.

- a) Finansowanie bieżących działań Beneficjentów niezbędnych dla wykonywania obowiązków związanych z realizacją NSRO w zakresie przygotowania, zarządzania, wdrażania, monitorowania, oceny i kontroli oraz promocji i informacji o pomocy strukturalnej. Dotyczy to w szczególności kosztów związanych z prowadzeniem następujących procesów:
- naboru, selekcji i kontraktacji projektów;
  - monitorowania i oceny (ewaluacji);
  - kontroli, audytu, certyfikacji i płatności;
  - organizowania posiedzeń komitetów, podkomitetów, grup i zespołów roboczych;
  - przygotowania, powielania i dystrybucji materiałów roboczych i informacyjnych, sprawozdań i raportów;
  - gromadzenia, przetwarzania i analizowania danych oraz archiwizacji dokumentacji w ramach poszczególnych PO, zarówno w formie elektronicznej, jak i papierowej;
  - finansowanie kosztów związanych z merytorycznym wsparciem instytucji w systemie realizacji NSRO oraz przygotowania kolejnej perspektywy finansowej;
  - wsparcie działań mających na celu realizację strategii UE i krajowych;
  - wsparcie działań umożliwiających instytucjom i potencjalnym beneficjentom polityki spójności po 2013 r. przygotowanie się do roli w nowym systemie;
  - angażowanie partnerów społecznych, instytucji naukowych i eksperckich w proces realizacji polityki spójności a także realizacji strategii europejskich i krajowych (takich jak KSRR, KPZK).
- b) Zapewnienie przestrzeni biurowej – niezbędna adaptacja pomieszczeń (jeśli służy wypełnianiu zadań niezbędnych do realizacji operacji funduszy strukturalnych), koszty najmu i koszty bezpośrednio związane z najmem powierzchni biurowej na potrzeby instytucji zaangażowanych w realizację NSRO i przygotowanie przyszłych operacji funduszy strukturalnych (w tym przede wszystkim dla instytucji zlokalizowanych w MRR).
- Zakup przestrzeni biurowej może być wzięty pod uwagę pod warunkiem, że koszty takiego zakupu w zakresie dotyczącym okresu programowania 2007-2013 są wyraźnie niższe w porównaniu z kosztami wynajmu lub dzierżawy.
- c) Zakupy wyposażenia biurowego oraz materiałów biurowych i eksploatacyjnych.
- d) Wsparcie procesu przygotowania przyszłych operacji funduszy strukturalnych i dokumentów programowych dla okresu programowania po roku 2013 oraz procesu zamknięcia pomocy wdrażanej w ramach PWW. Działania związane z przygotowaniem

nowej perspektywy finansowej dotyczyć mogą kwestii horyzontalnych oraz szczegółowych, które mogą być wykorzystywane na potrzeby nowych PO realizowanych w nowej perspektywie finansowej. Działania związane z zamknięciem pomocy obejmą wydatki związane z zamknięciem PWW (ponoszone przez IZ PWW) oraz POPT 2004-2006.

- e) Działania innowacyjne, prowadzenie badań oraz opracowywanie ekspertyz, analiz, studiów i koncepcji zorientowanych na wsparcie procesu przygotowania, zarządzania i wdrażania operacji funduszy strukturalnych. W procesie tym istotną funkcję pełnią urzędy administracji publicznej odpowiedzialne za działy objęte wsparciem instrumentów strukturalnych, środowiska naukowe, urzędy marszałkowskie w zakresie przygotowania kontraktów terytorialnych oraz organizacje je skupiające, partnerzy społeczno-gospodarczy, w tym organizacje pozarządowe, których aktywny udział we wdrażaniu NSRO przyczynia się do podniesienia jakości zarządzania, wdrażania i programowania pomocy strukturalnej.
- f) Indywidualne projekty kluczowe – niniejszy proces przewiduje finansowanie systemu monitorowania przygotowania i realizacji indywidualnych projektów kluczowych zorientowanego w szczególności na następujące działania:
  - wsparcie zarządzania procesem przygotowania projektów do realizacji,
  - monitoring stanu przygotowania projektów, uzyskiwanie informacji dotyczących tempa prac przygotowawczych oraz oceny osiągniętych postępów,
  - wypracowanie standardów jednolitej dokumentacji indywidualnych projektów kluczowych,
  - doradztwo i weryfikacja dokumentacji przygotowywanej w ramach poszczególnych projektów,
  - wsparcie doradcze dla beneficjentów w kwestiach związanych z wypełnieniem wymagań dyrektyw środowiskowych, a w szczególności Dyrektywy Rady 85/337/EEC z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć dla środowiska (Dz. Urz. UE L 175 z 27.06.1985 r., str. 40) oraz Dyrektywy Rady 92/43/EEC z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. UE L 206 z 22.07.1992 r., str. 7), analizy alternatyw realizacji inwestycji oraz prowadzenia konsultacji społecznych, celem zapewnienia efektywnego dialogu społecznego i poszanowania zasad zrównoważonego rozwoju.
- g) Koordynacja polityki spójności Wspólnoty z innymi politykami krajowymi, sektorowymi i regionalnymi – jest to ważny proces ze względu na konieczność zapewnienia koordynacji z innymi działaniami rozwojowymi prowadzonymi w Polsce. W ramach tego procesu przewiduje się wsparcie skutecznej realizacji celów określonych w dokumentach strategicznych kraju (m.in. w Strategii Rozwoju Kraju, KSRR). Działania prowadzone w ramach tego obszaru interwencji będą realizowane poprzez procesy dotyczące:
  - prowadzenia badań oraz opracowywania ekspertyz, analiz, studiów i koncepcji zorientowanych na wsparcie koordynacji między polityką spójności a innymi politykami
  - przygotowania, powielania i dystrybucji materiałów roboczych, informacyjnych;
  - organizacji spotkań służących wymianie informacji w zakresie koordynacji polityki spójności z innymi politykami.

h) Wsparcie realizacji Celu Europejska Współpraca Terytorialna – w ramach tego procesu prowadzone będą działania związane wzmocnieniem wymiaru terytorialnego w polityce spójności na gruncie Polskim, takie jak:

- obsługa udziału Polski w Programach międzyregionalnych Celu Europejska Współpraca Terytorialna – ESPON i URBACT, jak również ich promocja i rozpowszechnianie wyników. Programy te nakierowane są na wzmocnienie wymiaru terytorialnego polityki spójności poprzez prowadzenie badań nad przestrzenią UE w przypadku ESPON, oraz wymianę doświadczeń w zakresie rozwoju miast w przypadku URBACT;
- uczestnictwo w pracach dotyczących wymiaru terytorialnego (w tym miejskiego) polityki spójności na forum Komisji Europejskiej, współpraca z innymi państwami, poszczególnymi instytucjami i komitetami UE oraz organizacjami i inicjatywami międzynarodowymi;
- przygotowanie analiz i dokumentów programowych z zakresu polityki przestrzennej kraju i UE, w tym rozwoju miast i rozwoju obszarów metropolitarnych.

W ramach procesu Wsparcie realizacji Celu Europejska Współpraca Terytorialna nie mogą być finansowane żadne działania, których koszty mogą być pokryte ze środków programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej.

**Ocena (ewaluacja)** – bardzo ważny obszar interwencji pomocy technicznej, zorientowany na zapewnienie środków i narzędzi niezbędnych dla prowadzenia zgodnego z wymaganiami i skutecznego procesu oceny przebiegu realizacji dokumentów programowych na lata 2007-2013. Ponadto przewidywane jest zapewnienie wsparcia oceny podsumowującej (ex post) realizacji PWW i PO, oraz oceny szacunkowej (ex ante) dokumentów programowych przygotowywanych na potrzeby okresu programowania po roku 2013.

W ramach osi priorytetowej finansowana będzie realizacja wszelkiego typu badań ewaluacyjnych oraz innych badań (ekspertyz, analiz, prognoz, koncepcji, studiów), które służyć będą skutecznemu i efektywnemu procesowi oceny przebiegu realizacji dokumentów programowych na lata 2007 –2013.

### 3.3.7. Podział zadań pomocy technicznej w poszczególnych PO

Lp.		POPT 2007-2013	Pozostałe PO
	Typ działania	obecność, zasięg oddziaływania	
1	Funkcjonowanie instytucji zaangażowanych w realizację NSRO	Instytucje horyzontalnie nie korzystające z pomocy technicznej w ramach innych PO.	W ramach poszczególnych PO – instytucje odpowiedzialne za realizację danego PO.
2	Indywidualne projekty kluczowe	Instytucje horyzontalnie nie korzystające z pomocy technicznej w ramach innych PO.	W ramach poszczególnych PO – instytucje odpowiedzialne za realizację danego PO.
3	Ocena (ewaluacja)	Instytucja centralna odpowiedzialna za realizację ocen horyzontalnych oraz IZ POPT w ramach ewaluacji POPT 2007-2013.	W ramach poszczególnych PO – instytucje odpowiedzialne za realizację danego PO.
4	Wsparcie realizacji Celu Europejska Współpraca Terytorialna	Instytucja odpowiedzialna za wykonywaniu zadań związanych z celem Europejska Współpraca Terytorialna.	Brak możliwości finansowania

### 3.3.8. Cross-financing

W przypadku osi priorytetowej 3: **Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych**, występowanie *cross-financingu* nie jest przewidziane.

### 3.3.9. Kategorie interwencji

W ramach Osi priorytetowej 3: Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych szacowane jest następujące rozbitcie środków pomiędzy kategorie interwencji:

Kategoria interwencji	Kwota w euro
85	61 000 000
86	15 000 000

## 3.4. Oś priorytetowa 4: Komunikacja i promocja

### 3.4.1. Główny cel osi priorytetowej

Celem nadrzędnym realizowanym w ramach Osi priorytetowej 4 jest kreowanie popytu na środki z instrumentów strukturalnych UE w Polsce, kreowanie i utrwalanie pozytywnego wizerunku marki funduszy europejskich, upowszechnianie korzyści oraz promocja efektów wdrażania NSRO, upowszechnianie wiedzy na temat możliwości i efektów wdrażania NSRO, wsparcie beneficjentów w trakcie realizacji projektów, a także zapewnienie efektywnej wymiany informacji i przekazywania doświadczeń pomiędzy uczestnikami NSRO.

Osiągnięcie celu strategicznego odbywa się poprzez realizację dwóch celów bezpośrednich:

1. Upowszechnianie wiedzy na temat NSRO, budowanie kompetencji w zakresie pozyskiwania środków na działania prorozwojowe oraz zwiększanie świadomości społecznej w zakresie korzyści płynących z wdrażania NSRO,
2. Przygotowanie i koordynacja systemu przepływu doświadczeń pomiędzy uczestnikami procesu programowania, wdrażania i informacji w zakresie funduszy strukturalnych.

### 3.4.2. Uzasadnienie wyboru priorytetu

W celu zwiększenia świadomości społecznej w dziedzinie operacji NSRO, a także kreowania spójnego i przejrzystego obrazu pomocy strukturalnej, niezbędne jest kontynuowanie działań informacyjnych i promocyjnych zapoczątkowanych w okresie realizacji PWW. Dostęp do bieżących informacji z zakresu realizacji NSRO oraz zapewnienie właściwej promocji pomocy strukturalnej są warunkami koniecznymi do wykreowania odpowiednio wysokiego popytu na środki funduszy strukturalnych, a co za tym idzie, osiągnięcia zadowalającego poziomu ich absorpcji.

Działania informacyjne i promocyjne prowadzone w ramach POPT 2007-2013 dotyczą całości operacji funduszy strukturalnych i FS. Ponadto na poziomie działań realizowanych w ramach POPT 2007-2013 zapewniona jest koordynacja wszystkich działań z zakresu informacji, promocji i edukacji podejmowanych przez poszczególne IZ PO, co zapewnia ich komplementarność z działaniami podejmowanymi w ramach komponentów pomocy technicznej poszczególnych PO.

Działania informacyjne prowadzone w ramach POPT wynikają ze Strategii Komunikacji NSRO, przygotowanej i realizowanej przez jednostkę odpowiedzialną za komunikację i promocję na poziomie NSRO we współpracy z IZ PO.

Dodatkowo w ramach POPT 2007-2013 realizowane jest wsparcie instytucji zaangażowanych w realizację projektów europejskich, instytucji oddziaływujących na wdrażanie funduszy europejskich, w tym jednostek samorządu terytorialnego oraz partnerów społecznych i gospodarczych.

Z POPT 2007-2013 finansowane będą również działania przygotowawcze do opracowania systemu i strategii komunikacji na okres programowania po 2013 r.

### **3.4.3. Spodziewane rezultaty realizacji osi priorytetowej**

Oczekiwanym rezultatem realizacji osi priorytetowej będzie zwiększenie poziomu świadomości społecznej oraz wiedzy z zakresu dostępności pomocy strukturalnej na lata 2007-2013, co bezpośrednio przełoży się na zwiększenie popytu na środki dostępne w ramach NSRO oraz zaktywizowanie w tym zakresie grup społecznych, do których kierowane jest wsparcie.

Ponadto spodziewanym rezultatem realizacji osi priorytetowej będzie stworzenie wśród wszystkich uczestników procesu realizacji NSRO pozytywnego klimatu współpracy i przejrzystości działania sprzyjającego poprawie skuteczności i efektywności wdrażania pomocy strukturalnej, a także utrzymywanie wysokiego poziomu świadomości społecznej w zakresie polityki spójności oraz wysokiego poziomu zainteresowania tą formą wsparcia unijnego potencjalnych beneficjentów pomocy strukturalnej po 2013 roku.

Efektom wdrażania osi priorytetowej będzie również podniesienie kompetencji i wiedzy z zakresu realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE wszystkich podmiotów zaangażowanych we wdrażanie NSRO.

### **3.4.4. Beneficjenci**

Beneficjentami osi priorytetowej 4 *Komunikacja i promocja* mogą być centralne jednostki systemu realizacji NSRO/PWW, w szczególności:

#### **Obszar interwencji *Promocja i informacja*:**

- Jednostka odpowiedzialna za informację i promocję NSRO/PWW,
- IZ POPT,
- Instytucja Strategiczna,
- Operator krajowego systemu informatycznego wspomagającego realizację NSRO/PWW.

#### **Obszar interwencji *Wymiana doświadczeń pomiędzy uczestnikami procesu realizacji NSRO*:**

- Jednostka odpowiedzialna za informację i promocję NSRO/PWW,
- IZ POPT,
- Instytucja Strategiczna,
- IK NSRO,
- IK RPO,
- IZ PWW,
- IA,
- IC,
- Operator krajowego systemu informatycznego wspomagającego realizację NSRO/PWW.

#### *Jako odbiorcy pomocy:*

- Beneficjenci projektów znajdujących się na listach projektów indywidualnych,

- Beneficjenci projektów konkursowych,
- Potencjalni beneficjenci,
- Jednostki samorządu terytorialnego,
- Organizacje pozarządowe,
- Partnerzy społeczni i gospodarczy,
- Uczelnie i szkoły wyższe,
- Ogół społeczeństwa.



### 3.4.5. Wskaźniki realizacji osi priorytetowej

Działanie	Nazwa wskaźnika	Typ wskaźnika	Jednostka miary	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych
<b>Oś priorytetowa 4 – Komunikacja i promocja</b>	Odsetek respondentów wyrażających pozytywne opinie nt. interwencji strukturalnych	Oddziaływania	%	66%	80%	Badania społeczne
	Odsetek złożonych projektów poprawnych pod względem formalnym i merytorycznym	Rezultatu	%	b. d.	Pierwszy pomiar wartości wskaźnika dokonany zostanie po roku wdrażania PO	Dane od instytucji wdrażających
	Liczba kampanii informacyjno-promocyjnych	Produktu	Szt.	0	7	System monitorowania POPT
	Liczba uruchomionych punktów informacyjnych	Produktu	Szt.	0	100	System monitorowania POPT
	Liczba przeszkolonych osób	Rezultatu	Osoba	0	28 000	System monitorowania POPT

### 3.4.6. Główne obszary interwencji osi priorytetowej

W ramach **Osi priorytetowej 4: Komunikacja i promocja** zdefiniowano następujące główne obszary interwencji:

**Promocja i informacja** – Obszar interwencji obejmować będzie swym zakresem wsparcie procesu komunikacji, informacji i promocji NSRO.

Projekty z zakresu informacji, promocji i edukacji obejmować będą szeroki zakres zadań zorientowanych na zapewnienie właściwego wizerunku operacji funduszy europejskich w Polsce oraz mających na celu wykreowanie wysokiego popytu na środki UE, który przełoży się na dużą liczbę wysokiej jakości projektów możliwych do sfinansowania ze środków pomocowych.

Celowi temu służyć będą projekty przewidujące bardzo szeroki wachlarz działań informacyjnych, promocyjnych i edukacyjnych, przewidujące między innymi wizualizacje i opracowanie logotypów, przygotowanie i rozpowszechnianie materiałów promocyjnych, prowadzenie kampanii promocyjnych i informacyjnych w mediach, prowadzenie kampanii Public Relations, współpracę z mediami, organizowanie konferencji i seminariów promocyjnych oraz szkoleń, prowadzenie stron internetowych, przygotowanie, druk i dystrybucja publikacji, dystrybucja materiałów promocyjnych i informacyjnych.

Ponadto przewidziane jest prowadzenie badań opinii publicznej i monitoringu mediów, badania ewaluacyjne działań promocyjnych i informacyjnych, oraz ekspertyzy, prace badawcze, studyjne i analityczne zorientowane na stałe podnoszenie skuteczności i efektywności prowadzonych działań. Niezbędnym elementem działań z zakresu informacji i promocji jest również prowadzenie punktów informacyjnych i obsługa administracyjno-biurowa procesu informowania.

Realizacja POPT 2004-2006 wykazała dużą skuteczność działań z zakresu komunikacji i promocji realizowanych przez partnerów społeczno-gospodarczych, w tym również organizacje pozarządowe. W związku z powyższym, w ramach POPT 2007-2013 kontynuowana będzie realizacja funduszy grantów na działania z zakresu komunikacji i promocji adresowanych do partnerów społeczno-gospodarczych.

W ramach tego obszaru będą finansowane również działania przygotowawcze do opracowania systemu i strategii komunikacji na okres programowania po 2013 r.

**Wymiana doświadczeń pomiędzy uczestnikami procesu realizacji NSRO** – w ramach obszaru interwencji prowadzone będzie wsparcie procesu wymiany doświadczeń i przepływu informacji pomiędzy uczestnikami procesu realizacji NSRO, w szczególności poprzez promocję „najlepszych projektów” (best projects) i „najlepszych praktyk” (best practices), oraz wspomaganie przepływu i wymiany informacji pomiędzy podmiotami zaangażowanymi we wdrażanie NSRO.

W ramach tego obszaru realizowane będą również działania edukacyjne (m.in. szkolenia, projekty współpracy bliźniaczej, studia podyplomowe, kursy, warsztaty, benchlearning, podręczniki i inne publikacje, narzędzia internetowe) służące podniesieniu kompetencji i umiejętności wszystkich podmiotów zaangażowanych w realizację instrumentów strukturalnych (zarówno instytucje, jak i beneficjenci). Zadania te oprócz klasycznych szkoleń i kursów realizowane będą z zastosowaniem nowych metod i technik wymiany doświadczeń i uczenia się.

Wsparcie w ramach tego obszaru interwencji otrzymają również jednostki samorządu terytorialnego (bezpośrednio oraz za pośrednictwem organizacji je reprezentujące) w zakresie przygotowania projektów (również na potrzeby nowej perspektywy finansowej),

przygotowania zintegrowanych programów rozwoju, zagospodarowania przestrzennego, wsparcia wdrażania i przygotowania strategii (również wdrażania strategii krajowych na poziomie regionalnym i lokalnym). Ważnym elementem wsparcia będzie również finansowanie kosztów wzmocnienia samorządów do realizacji projektów w obecnej i kolejnej perspektywie finansowej (w tym również przygotowanie do realizacji zasady warunkowości).

Ponadto przewidziane jest opracowanie, publikacja i rozpowszechnianie materiałów informacyjnych oraz opracowań na temat przebiegu realizacji NSRO.

W ramach tego obszaru będą finansowane również działania przygotowawcze do realizacji interwencji po 2013 r.

### 3.4.7. Podział zadań pomocy technicznej w poszczególnych PO

Lp.		POPT 2007-2013	Pozostałe PO
	Typ działania	obecność, zasięg oddziaływania	
1	Promocja i informacja	Działania horyzontalne dla całego NSRO, koordynacja działań informacyjnych i promocyjnych. Działania na rzecz POPT.	W ramach poszczególnych PO – instytucje odpowiedzialne za promocję danego PO.
2	Wymiana doświadczeń pomiędzy uczestnikami procesu realizacji NSRO	Działania horyzontalne dla całego NSRO, koordynacja działań informacyjnych i promocyjnych. Działania na rzecz POPT.	W ramach poszczególnych PO – instytucje odpowiedzialne za promocję danego PO.

### 3.4.8. Cross-financing

W przypadku osi priorytetowej 4: **Komunikacja i promocja**, występowanie cross-financingu nie jest przewidziane.

### 3.4.9. Kategorie interwencji

W ramach **Osi priorytetowej 4: Komunikacja i promocja** szacowane jest następujące rozbitcie środków pomiędzy kategorie interwencji:

Kategoria interwencji	Kwota w euro
86	107 882 353

#### 4. Komplementarność operacji z komponentami pomocy technicznej w PO

POPT 2007-2013 jest kluczowym programem wspierającym sprawność administracyjną jednostek odpowiedzialnych za realizację NSRO i przygotowanie kolejnej perspektywy finansowej. Komponenty pomocy technicznej w poszczególnych PO pełnią rolę uzupełniającą w stosunku do POPT 2007-2013. POPT 2007-2013 obejmuje swoim wsparciem wszystkie podmioty zaangażowane w realizację instrumentów strukturalnych, które nie mogą się ubiegać o wsparcie w ramach komponentów pomocy technicznej w poszczególnych PO. Dodatkowo POPT 2007-2013 spełnia rolę strategiczną i podejmuje interwencje w kluczowych obszarach ważnych z punktu widzenia całego systemu instrumentów strukturalnych.

Beneficjentami POPT 2007-2013 są przede wszystkim te spośród instytucji zaangażowanych w realizację NSRO, które nie mają dostępu do komponentów pomocy technicznej w ramach poszczególnych PO, w szczególności:

- Instytucja Koordynująca NSRO,
- Instytucja Strategiczna,
- IZ PWW,
- KJO,
- IK RPO,
- IC,
- IPś w certyfikacji,
- IA,
- UKS,
- Jednostki odpowiedzialne za otrzymywanie i przekazywanie płatności,
- Operator krajowego systemu informatycznego wspomagającego realizację NSRO/PWW,
- Jednostki w MF i MRR odpowiedzialne za wsparcie jednostek realizujących NSRO,
- Jednostka odpowiedzialna za weryfikację zasady dodatkowości,
- Jednostka odpowiedzialna za promocję i informację NSRO.
- partnerzy społeczno-gospodarczy, w tym organizacje pozarządowe, zaangażowani w realizację NSRO poprzez fundusze dotacji (gratnów),
- jednostki samorządu terytorialnego, urzędy administracji rządowej realizujące strategiczne zadania z punktu widzenia wdrażania instrumentów strukturalnych.

W celu zapewnienia przejrzystości i spójności podejmowanych działań w zakresie finansowania zatrudnienia osób zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie NSRO, w ramach POPT 2007-2013 wdrażany będzie *Plan działań na rzecz zwiększenia potencjału administracyjnego jednostek zaangażowanych w realizację PO w Polsce w latach 2007-2013*. W związku z realizacją *Planu*, w ramach osi priorytetowej 1 **Wsparcie zasobów ludzkich** beneficjentami POPT mogą być również jednostki administracji rządowej pełniące funkcje

IZ, IPŚ I oraz IPŚ II stopnia. Jest to niezbędne dla efektywnej i transparentnej realizacji *Planu działań*.

Ponadto w celu uniknięcia możliwych powtórzeń, oraz dla osiągnięcia możliwie dobrych efektów wdrażania pomocy technicznej, IZ POPT będzie w okresie 2007-2013 kontynuować rozpoczęty z okresie 2004-2006 proces koordynacji działań z zakresu pomocy technicznej oraz proces wymiany informacji pomiędzy poszczególnymi IZ komponentami pomocy technicznej.

Systemem koordynacji objęty został proces tworzenia komponentów pomocy technicznej w poszczególnych PO dla okresu 2007-2013. IZ POPT organizowała spotkania, w których uczestniczyły osoby zaangażowane w proces przygotowania PO. Uczestnicy mieli okazję poznać stan zaawansowania prac nad POPT i wymienić się informacjami oraz wiedzą przydatną w procesie programowania pomocy technicznej. Ponadto omawiano linię demarkacyjną pomiędzy POPT 2007-2013, a poszczególnymi komponentami pomocy technicznej.

IZ POPT określa ogólne wytyczne do wdrażania pomocy technicznej, ujednociające zasady wdrażania pomocy technicznej w poszczególnych PO oraz zawierające szczegółową linię demarkacyjną pomiędzy poszczególnymi PO.

IZ POPT organizuje działania oficjalnej Grupy Roboczej ds. Pomocy Technicznej, która odbywa regularne spotkania (nie rzadziej niż dwa razy w roku). Zadaniem grupy jest koordynacja wdrażania pomocy technicznej, mająca na celu uniknięcie nakładania się pomocy, wymianę doświadczeń pomiędzy instytucjami oraz rozwiązywanie potencjalnych problemów związanych z wdrażaniem pomocy technicznej. Do prac grupy zostaną również zaproszeni przedstawiciele instytucji wdrażających programy EFRROW i EFR.

#### 4.1. Podział zadań z zakresu pomocy technicznej

Podział działań przewidzianych w ramach pomocy technicznej dla funduszy strukturalnych w latach 2007 – 2013.

Lp.		POPT 2007-2013	Pozostałe PO
	Typ działania	obecność, zasięg oddziaływania	
1.	Koszty zarządzania i monitorowania	+ Koszty zarządzania i monitorowania NSRO/PWW Koszty zarządzania i monitorowania POPT	+ Koszty zarządzania i monitorowania danego PO
2.	Koszty wdrażania	+ Koszty wdrażania POPT oraz koszty instytucji horyzontalnych, nieprzypisanych do poszczególnych PO	+ Na poziomie danego PO
3.	Koszty zarządzania finansowego (płatności / certyfikacja)	+ Koszty certyfikacji dla wszystkich PO Koszty obsługi finansowej POPT	+ Koszty obsługi finansowej danego PO
4.	Koszty kontroli i audytu	+ Koszty kontroli / kontroli finansowej i audytu systemu – zadania IA Koszty kontroli / kontroli finansowej i audytu POPT	+ Koszty kontroli / kontroli finansowej i audytu danego PO
5.	Ewaluacja	+ Badania ewaluacyjne na poziomie NSRO/PWW/PO Działania związane z bieżącą ewaluacją POPT	+ Działania związane z bieżącą ewaluacją danego PO
6.	Programy szkoleniowe dla kadry zarządzającej <sup>14</sup>	+ Na poziomie NSRO/POPT	+ Na poziomie danego PO
7.	Finansowanie zatrudnienia	+ Na poziomie NSRO/PO – administracja rządowa oraz ORE i NCBiR	+ Na poziomie danego PO (poza ministerstwami) i RPO
8.	Wyposażenie	+ Na poziomie NSRO/POPT	+ Na poziomie danego PO
9.	Systemy informatyczne	+ Na poziomie NSRO/POPT	+ Na poziomie danego PO (lokalne systemy informatyczne)
10.	Ciągłość programowania	+ Na poziomie NSRO/POPT	+ Na poziomie danego PO
11.	Koszty zamknięcia pomocy 2004-2006	+ Na poziomie PWW/POPT.	+ Na poziomie danego PO.
12.	Archiwizacja dokumentacji projektowej	+ Na poziomie NSRO/PWW/POPT.	+ Bieżąca archiwizacja dokumentacji na poziomie danego PO
13.	Wsparcie procesu informacji i promocji	+ Na poziomie NSRO/POPT oraz koordynacja działań z innymi PO	+ Na poziomie danego PO (w ramach strategii promocyjnej NSRO)
14.	Działania szkoleniowe dla beneficjentów	+ 	+ 

<sup>14</sup> Kadra zarządzająca – ogólny termin przyjęty dla określenia osób zaangażowanych w proces zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli i oceny.

## 4.2. Podział kompetencji pomiędzy POPT 2007-2013 a PO KL

W ramach PO KL realizowana jest oś priorytetowa *Dobre rządzenie*, zorientowana na wsparcie modernizacji administracji. Działania podejmowane w ramach POPT 2007-2013 mają inny charakter niż działania, które będą realizowane w ramach PO KL. Te ostatnie są ukierunkowane na: (1) poprawę zdolności regulacyjnych poprzez wdrożenie Planu Reformy Regulacji i usprawnienie procesów tworzenia prawa miejscowego oraz aktów administracyjnych przez jednostki samorządowe; (2) poprawę jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw, w tym usprawnienie sądownictwa gospodarczego; (3) wdrożenie kluczowych projektów reformy administracji, takich jak: planowanie budżetowe w ujęciu zadaniowym, opracowanie nowego motywacyjnego systemu wynagradzania pracowników administracji publicznej, wdrożenie standardów jakości zarządzania, działania mające na celu skrócenie czasu rozpatrywania spraw sądowych; (4) budowę potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych w celu wzmocnienia ich aktywnego uczestnictwa w realizacji Strategii Lizbońskiej.

Poniżej przedstawiono rozdział zadań pomiędzy POPT 2007-2013 a PO KL.

Lp.	Typ działania	PO Pomoc Techniczna (obecność, zasięg oddziaływania)	PO Kapitał Ludzki (obecność, zasięg oddziaływania)
1	Wzrost kompetencji kadr sektora publicznego	+ Koszty podnoszenia kompetencji pracowników w zakresie zarządzania i wdrażania środków strukturalnych na poziomie NSRO/PO	+ Koszty podnoszenia kompetencji pracowników administracji publicznej w zakresie tworzenia polityk i wdrażania kluczowych polityk z punktu widzenia realizacji Strategii Lizbońskiej (zakres ten określony jest przez wyżej wymienione cele)
2	Podnoszenie jakości i dostępności usług publicznych	+ W ograniczonym zakresie instytucji odpowiedzialnych za realizację NSRO/PO	+ W zakresie określonym przez wyżej wymienione cele
3	Wsparcie dla instytucji wymiaru sprawiedliwości	-	+ W zakresie określonym przez wyżej wymienione cele
4	Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej	+ W ograniczonym zakresie wdrażania instrumentów strukturalnych na poziomie NSRO/PO	+ W zakresie określonym przez wyżej wymienione cele
5	Współpraca z organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi	+ W ograniczonym zakresie zadań związanych z promocją i informacją na poziomie NSRO oraz wsparcia zadań związanych z realizacją NSRO i programowania kolejnej perspektywy finansowej	+ Wzmocnienie współpracy między administracją publiczną a organizacjami III sektora i partnerami społecznymi w celu wzmocnienia ich aktywnego uczestnictwa w realizacji Strategii Lizbońskiej
6	Wsparcie roli eksperckiej organizacji pozarządowych i partnerów społecznych	-	+ W zakresie działań, których celem jest wzmocnienia ich aktywnego uczestnictwa w realizacji Strategii Lizbońskiej
7	Projekty innowacyjne i ponadnarodowe w zakresie administracji publicznej	+ W ograniczonym zakresie realizacji NSRO	+ Mające na celu wspierania osiągnięcia celów

			wymienionych wyżej
--	--	--	--------------------



## 5. Plan finansowy w podziale na osie priorytetowe

POPT 2007-2013 będzie w całości finansowany ze środków publicznych.

Ogółem na realizację POPT z funduszy strukturalnych i środków krajowych przeznaczone zostanie 607,882 mln euro. Osie priorytetowe POPT 2007-2013 będą w całości współfinansowane z EFRR. Szacowana wartość finansowania POPT w latach 2007–2013 z EFRR wyniesie 516,700 mln, euro co stanowi 85 % udziału środków wspólnotowych w finansowaniu POPT. Poziom krajowego współfinansowania dla POPT wyniesie natomiast 15%. Kwota środków krajowych na współfinansowanie programu w latach 2007-2013 wyniesie 91,182 mln euro.

Źródłem finansowania krajowego, wraz z prefinansowaniem realizacji poszczególnych projektów, będzie budżet państwa. Środki finansowe krajowe pochodzą będą z części budżetów właściwych ministrów.

Poniżej zamieszczono tabele prezentujące indykatywny podział zobowiązań POPT 2007-2013 na priorytety, oraz w rozbiciu na lata:

- **Tabela 1:** Tabela finansowa POPT 2007-2013 w podziale na osie priorytetowe oraz źródła finansowania w euro.
- **Tabela 2:** Tabela finansowa dla POPT 2007-2013 w podziale na lata w mln euro.
- **Tabela 3:** Tabele finansowe dla POPT 2007-2013 w podziale ze względu na kwestie priorytetowe, formy finansowania oraz terytorium w mln euro.

Tabela 1: Tabela finansowa dla POPT 2007-2013 w podziale na osie priorytetowe oraz źródła finansowania w euro.

	Wkład wspólnotowy	Wkład krajowy			Ogółem	Wskaźnik wkładu funduszy UE	Dla celów informacyjnych	
		Ogółem	Krajowy wkład publiczny	Wkład prywatny			Pożyczki EBI	Inne finansowanie
	1	2=3+4	3	4	5=1+2	6=1/5	7	8
Oś priorytetowa 1	341 700 000	60 300 000	60 300 000	0	402 000 000	0,85	0,0	0,0
Oś priorytetowa 2	18 700 000	3 300 000	3 300 000	0	22 000 000	0,85	0,0	0,0
Oś priorytetowa 3	64 600 000	11 400 000	11 400 000	0	76 000 000	0,85	0,0	0,0
Oś priorytetowa 4	91 700 000	16 182 353	16 182 353	0	107 882 353	0,85	0,0	0,0
<b>Ogółem</b>	<b>516 700 000</b>	<b>91 182 353</b>	<b>91 182 353</b>	<b>0</b>	<b>607 882 353</b>	<b>0,85</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>

Tabela 2: Tabela finansowa dla POPT 2007-2013 w podziale na lata w euro.

	EFRR	FS	Ogółem
	1	2	3
2007	72 434 523	0	72 434 523
2008	74 130 714	0	74 130 714
2009	75 815 737	0	75 815 737
2010	74 826 699	0	74 826 699
2011	73 429 453	0	73 429 453
2012	72 076 773	0	72 076 773
2013	73 986 101	0	73 986 101
<b>2007-2013</b>	<b>516 700 000</b>	<b>0</b>	<b>516 700 000</b>

Tabela 3: Tabele finansowe dla POPT 2007-2013 w podziale ze względu na kwestie priorytetowe, formy finansowania oraz terytorium w euro.

Kwestie priorytetowe	
Kod	Kwota
85	412 250 000
86	104 450 000
<b>Ogółem</b>	<b>516 700 000</b>

Forma finansowania	
Kod	Kwota
01	516 700 000
<b>Ogółem</b>	<b>516 700 000</b>

Terytorium	
Kod	Kwota
00	516 700 000
<b>Ogółem</b>	<b>516 700 000</b>

Tabela 4: Zbiorcza tabela finansowa dla zadań z zakresu pomocy technicznej w ramach NSRO 2007-2013

Program Operacyjny		Fundusz	Wkład wspólnotowy		
			Ogółem	Alokacja na pomoc techniczną	Udział pomocy technicznej w alokacji
16 Regionalnych Programów Operacyjnych			17 277 643 493,00	525 242 509,00	3,04%
Regionalny Program Operacyjny województwa:	Dolnośląskiego	EFRR	1 240 184 092,00	46 025 790,00	3,71%
	Kujawsko-Pomorskiego		996 053 121,00	28 530 115,00	2,86%
	Lubelskiego		1 192 840 908,00	32 797 183,00	2,75%
	Lubuskiego		494 355 098,00	14 201 835,00	2,87%
	Łódzkiego		1 046 023 918,00	30 191 427,00	2,89%
	Małopolskiego		1 355 863 222,00	51 388 029,00	3,79%
	Mazowieckiego		1 868 602 800,00	54 944 901,00	2,94%
	Opolskiego		491 446 973,00	13 314 344,00	2,71%
	Podkarpackiego		1 198 786 957,00	31 089 235,00	2,59%
	Podlaskiego		672 542 971,00	25 448 315,00	3,78%
	Pomorskiego		938 379 686,00	26 551 973,00	2,83%
	Śląskiego		1 747 104 507,00	43 196 934,00	2,47%
	Świętokrzyskiego		769 528 014,00	21 774 220,00	2,83%
	Warmińsko-mazurskiego		1 070 550 290,00	31 461 683,00	2,94%
	Wielkopolskiego		1 332 573 532,00	40 909 000,00	3,07%
	Zachodniopomorskiego		862 807 404,00	33 417 525,00	3,87%
PO Rozwój Polski Wschodniej		EFRR	2 387 709 248,00	58 213 812,00	2,44%
PO Infrastruktura i Środowisko, w tym:		Ogółem	28 337 972 519,00	437 759 142,00	1,54%
		EFRR	5 950 821 360,00	44 300 000,00	0,74%
		EFS	22 387 151 159,00	393 459 142,00	1,76%

PO Innowacyjna Gospodarka	EFRR	8 658 126 047,00	184 200 000,00	2,13%
PO Pomoc Techniczna	EFRR	516 700 000,00	516 700 000,00	100,00%
PO Kapitał Ludzki	EFS	10 007 397 937,00	400 294 109,00	4,00%
PO Europejskiej Współpracy Terytorialnej*	EFRR	342 643 739,00	nie uwzględniono	nie uwzględniono
NSRO	Ogółem	67 528 192 983,00	2 122 409 572,00	3,14%
NSRO bez PO EWT	Ogółem	67 185 549 244,00	2 122 409 572,00	3,16%

\* Dane zebrane na podstawie informacji od IZ KPO i RPO, po zmianach programów planowanych w 2011, tj. uwzględniające środki z Krajowej Rezerwy Wykonania, Dostosowania Technicznego i realokacje. Stan na wrzesień 2011 r.

\*\* Dane uwzględniają tylko 3 programy, dla których strona polska jest IŻ.

## **6. Przepisy wykonawcze dla POPT 2007-2013**

System realizacji działań w ramach POPT 2007–2013 zgodny jest z wymogami określonymi w:

- rozporządzeniu Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące EFRR, EFS oraz FS i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006 r., str. 25) (zwanym w dalszej części dokumentu „Rozporządzeniem ogólnym”);
- rozporządzeniu Komisji (KE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (DZ. Urz. UE L 371 z 27.12.2006 r., str. 1) (zwanym w dalszej części dokumentu „Rozporządzeniem wykonawczym”);
- ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tekst jedn. Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.).

### **6.1. Zarządzanie i wdrażanie POPT 2007-2013**

W skład systemu realizacji POPT wchodzi następujące podmioty:

- IZ POPT,
- IC,
- IA,
- Beneficjenci.

Ze względu na specyfikę i zakres operacji realizowanych w ramach POPT 2007-2013 system realizacji Programu jest uproszczony. Nie przewiduje się powoływania IPś.

Schemat organizacyjny wskazujący rozmieszczenie Instytucji Zarządzającej, Instytucji Certyfikującej i Instytucji Audytowej przedstawiony został w załączniku 13.5.

Schemat instytucjonalny POPT 2007-2013 przedstawiony został w załączniku 13.6.

#### **6.1.1. Instytucja Zarządzająca POPT**

IZ zgodnie z ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju jest w przypadku POPT 2007-2013 minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego. Zgodnie z Regulaminem wewnętrznym przygotowanym przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, obowiązki IZ POPT pełni jednostka organizacyjna w ramach MRR. Obecnie funkcje tę pełni Departament Programów Pomocowych i Pomocy Technicznej.

IZ POPT odpowiada za zarządzanie i wdrażanie POPT 2007-2013 zgodnie z zasadami prawidłowego zarządzania finansowego.

W związku z powyższym, IZ jest odpowiedzialna za opracowanie systemu realizacji POPT 2007-2013 obejmującego wszystkie jego aspekty, w szczególności przepływy finansowe, przepływ dokumentów, zasady wydatkowania środków finansowych w ramach POPT 2007-2013, prowadzenia odpowiednich systemów księgowych sprawozdawczości finansowej, monitorowania i raportowania o nieprawidłowościach oraz kwotach nienależnie wypłaconych, przechowywania informacji o wydatkach i audytach. Jest także odpowiedzialna

za przygotowanie opisu tego systemu, określających szczegółowe zasady i procedury obowiązujące w poszczególnych osiach priorytetowych.

Funkcję IZ POPT pełni minister właściwy ds. rozwoju regionalnego. Działa ona pod nadzorem KM POPT powołanego dla POPT 2007-2013.

Zadania IZ POPT obejmują w szczególności (zgodnie z art. 60 Rozporządzenia ogólnego):

- zapewnienie, że wszystkie operacje są wybierane do finansowania zgodnie z kryteriami mającymi zastosowanie do POPT 2007-2013 oraz że spełniają one mające zastosowanie zasady wspólnotowe i krajowe przez cały okres ich realizacji;
- weryfikację, że współfinansowane towary i usługi są dostarczone oraz że wydatki zadeklarowane przez beneficjentów na operacje zostały rzeczywiście poniesione i są zgodne z zasadami wspólnotowymi i krajowymi;
- zapewnienie istnienia informatycznego systemu rejestracji i przechowywania zapisów księgowych dla każdej operacji w ramach POPT 2007-2013 oraz zapewnienie, że dane na temat realizacji, niezbędne do celów zarządzania finansowego, monitorowania, weryfikacji, audytu i oceny są gromadzone;
- zapewnienie utrzymywania przez beneficjentów i inne podmioty uczestniczące w realizacji operacji odrębnego systemu księgowego albo odpowiedniego kodu księgowego dla wszystkich transakcji związanych z operacją, bez uszczerbku dla krajowych zasad księgowych;
- zapewnienie, że oceny POPT 2007-2013, są przeprowadzane zgodnie z art. 47 Rozporządzenia ogólnego;
- ustanawianie procedur dla zapewnienia, że wszystkie dokumenty dotyczące wydatków i audytów, wymagane do zapewnienia właściwej ścieżki audytu, są przechowywane przez okres trzech lat od zamknięcia POPT 2007-2013;
- zapewnianie otrzymywania przez IC wszystkich niezbędnych informacji o procedurach i weryfikacjach prowadzonych w odniesieniu do wydatków na potrzeby poświadczania;
- kierowanie pracą KM POPT i dostarczanie mu dokumentacji wymaganej w celu umożliwienia monitorowania jakościowego realizacji PO w świetle jego szczegółowych celów;
- opracowywanie i przedkładanie KE rocznych i końcowych sprawozdań z realizacji, po ich uprzednim zatwierdzeniu przez KM POPT;
- zapewnianie przestrzegania wymogów w zakresie informacji i promocji ustanowionych w art. 69 Rozporządzenia ogólnego;
- dostarczanie KE informacji umożliwiających jej dokonanie oceny dużych projektów.

### **Wybór projektów**

Wybór projektu uzależniony jest od spełnienia kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący (zgodnie z art. 65 lit. b Rozporządzenia ogólnego), oraz od zatwierdzenia projektu do dofinansowania przez IZ POPT. Te strategiczne, formalne i merytoryczne kryteria (z włączeniem przygotowania odpowiedniej dokumentacji i gotowości do wdrożenia) będą jednakowe dla wszystkich potencjalnych beneficjentów wszystkich projektów dotyczących danej kategorii operacji POPT.

W ramach POPT stosowany będzie tryb wyboru projektów pomocy technicznej. Szczegóły, co do zakresu zastosowania trybu pomocy technicznej w danej osi priorytetowej będą

określone w „Szczegółowym opisie osi priorytetowych programu operacyjnego”. Tryb wyboru projektów będzie zgodny z odpowiednimi wytycznymi MRR w danym zakresie.

### **6.1.2. Instytucja Certyfikująca**

Zgodnie z art. 35 ust. 2 pkt z ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tekst jedn. Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.), minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego certyfikuje KE prawidłowość poniesienia wydatków w ramach PO. IC to komórka organizacyjna utworzona zarządzeniem ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego MRR odpowiedzialna za certyfikację wydatków ponoszonych w ramach EFRR/EFS/FS, która w zakresie realizowanych zadań jest komórką niezależną od komórek wykonujących funkcje IZ poszczególnymi PO, wchodzących w skład odrębnych pionów podległych innym Członkom Kierownictwa MRR. Członek kierownictwa MRR nadzorujący IC podlega bezpośrednio Ministrowi Rozwoju Regionalnego i podejmuje w sposób niezależny decyzje w zakresie dokonywania oraz wstrzymywania procesu poświadczania deklaracji wydatków oraz wniosków o płatność do KE. Obsługę Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie zadań IC zapewnia Departament Instytucji Certyfikującej.

IC odpowiada w szczególności za:

- opracowanie i przedłożenie KE poświadczonych deklaracji wydatków i wniosków o płatność;
- poświadczenie, że deklaracja wydatków jest dokładna, wynika z wiarygodnych systemów księgowych i jest oparta na weryfikowalnej dokumentacji uzupełniającej;
- poświadczenie, że zadeklarowane wydatki są zgodne z mającymi zastosowanie zasadami wspólnotowymi i krajowymi;
- zapewnienie, do celów poświadczania, że otrzymała od IZ POPT odpowiednie informacje na temat procedur i weryfikacji prowadzonych w związku z wydatkami zawartymi w deklaracjach wydatków;
- uwzględnienie, do celów poświadczania wydatków, wyników kontroli/audytów wykorzystania środków z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności oraz krajowego współfinansowania, prowadzonych przez uprawnione instytucje;
- utrzymywanie w formie elektronicznej zapisów księgowych dotyczących wydatków zadeklarowanych do KE;
- prowadzenie ewidencji kwot podlegających procedurze odzyskiwania i kwot wycofanych po anulowaniu całości lub części wkładu dla operacji oraz przesyłanie do Komisji Europejskiej rocznej deklaracji w tym zakresie;
- uwzględnianie do celów poświadczania wydatków, informacji o wykrytych nieprawidłowościach w POPT 2007-2013;
- analizowanie, do celów poświadczania wydatków, procedur IZ lub instytucji do których IZ delegowała swoje zadania;
- przeprowadzanie kontroli w IZ lub w IP oraz w szczególnych przypadkach przeprowadzanie czynności kontrolnych u beneficjentów;
- monitorowanie zasady n+3/n+2 na podstawie danych otrzymanych od IZ.

Schemat organizacyjny wskazujący instytucje uczestniczące w realizacji POPT 2007-2013 przedstawiony został w załączniku 13.5.

### 6.1.3. Instytucja Audytowa

Zadania IA określone w Rozporządzeniu ogólnym wykonuje GIKS, którego funkcję pełni sekretarz lub podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów w oparciu o przepisy ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej<sup>15</sup>. IA jest niezależna od IZ POPT oraz od IC.

Zadanie IA wykonywane są za pośrednictwem jednostek organizacyjnych kontroli skarbowej podległych GIKS, tj. wyodrębnionej komórki organizacyjnej w Ministerstwie Finansów (obecnie Departament Ochrony Interesów Finansowych Unii Europejskiej) oraz 16 UKS umiejscowionych na poziomie województwa. W każdym z urzędów kontroli skarbowej zostały utworzone wyodrębnione komórki organizacyjne odpowiedzialne za kontrolę środków pochodzących z UE.

IA odpowiedzialna jest za ogół prac związanych z wydaniem zapewnienia, że system zarządzania i kontroli POPT 2007-2013 spełnia wymogi Rozporządzenia ogólnego, w tym za przygotowanie przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność okresową lub nie później niż w terminie 12 miesięcy od zatwierdzenia POPT 2007-2013 sprawozdania zawierającego wyniki oceny utworzenia systemów i opinii na temat zgodności systemu zarządzania i kontroli POPT 2007-2013 z art. 58-62 Rozporządzenia ogólnego. Prace w ramach audytu zgodności przeprowadzane są przez Departament Ochrony Interesów Finansowych Unii Europejskiej, opinię podpisuje GIKS.

IA zapewnia, że czynności audytowe uwzględniają uznane w skali międzynarodowej standardy audytu. Do głównych zadań IA należy w szczególności:

1. zapewnienie prowadzenia audytów w celu weryfikacji skutecznego funkcjonowania systemu zarządzania i kontroli POPT 2007-2013;
2. zapewnienie prowadzenia audytów operacji na podstawie stosownej próby w celu weryfikacji zadeklarowanych wydatków;
3. przedstawianie KE, w terminie dziewięciu miesięcy od zatwierdzenia POPT 2007-2013, strategii audytu obejmującej podmioty, które będą przeprowadzać audyty, o których mowa w p. 1. i 2., metodologię, która zostanie zastosowana, metody doboru próbek danych dla potrzeb audytu operacji oraz indykatywne rozplanowanie audytów w celu zapewnienia przeprowadzenia audytu głównych podmiotów oraz równomiernego rozkładu audytów w całym okresie programowania;
4. do dnia 31 grudnia każdego roku w latach 2008–2015:
  - a) przedłożenie KE rocznego sprawozdania audytowego, przedstawiającego wyniki audytów przeprowadzonych w okresie poprzednich 12 miesięcy, zakończonym dnia 30 czerwca danego roku, zgodnie ze strategią audytu dla POPT 2007-2013 oraz informującego o wszelkich brakach wykrytych w systemie zarządzania i kontroli POPT 2007-2013. Pierwsze sprawozdanie, które należy złożyć do dnia 31 grudnia 2008 r., obejmuje okres od dnia 1 stycznia 2007 r. do dnia 30 czerwca 2008 r. Informacje dotyczące audytów przeprowadzonych po dniu 1 lipca 2015 r. zostają włączone do końcowego sprawozdania audytowego, stanowiącego uzupełnienie deklaracji zamknięcia, o której mowa w p. 5;
  - b) wydawanie opinii, na podstawie kontroli i audytów przeprowadzonych na jej odpowiedzialność, w kwestii tego, czy system zarządzania i kontroli funkcjonuje skutecznie, tak aby dawać racjonalne zapewnienie, że deklaracje wydatków

---

<sup>15</sup> Dz. U. z 2004 r. Nr 8, poz. 65, z późn. zm.



- przedstawione KE są prawidłowe, oraz aby dawać tym samym racjonalne zapewnienie, że transakcje będące ich podstawą są zgodne z prawem i prawidłowe;
- c) przedkładanie, częściowego zamknięcia POPT 2007-2013, deklaracji częściowego zamknięcia zawierającej ocenę zgodności z prawem i prawidłowości danych wydatków;
5. przedłożenie KE, nie później niż dnia 31 marca 2017 r., deklaracji zamknięcia, zawierającej ocenę zasadności wniosku o wypłatę salda końcowego oraz zgodności z prawem i prawidłowości transakcji będących podstawą wydatków objętych końcową deklaracją wydatków, do której dołącza się końcowe sprawozdanie audytowe.

W ramach wyżej opisanych prac Departament Ochrony Interesów Finansowych Unii Europejskiej nadzoruje, koordynuje i zapewnia odpowiednią jakość pracy urzędu kontroli skarbowej.

Celem zapewnienia jakości prac wykonywanych przez urzędy kontroli skarbowej, Departament ten zapewnia stosowanie odpowiednich mechanizmów kontroli. Polegają one w szczególności na:

- a) wprowadzeniu systemu zarządzania dokumentacją (w tym określenie kryteriów jej sporządzania, weryfikacji i akceptacji, standaryzacja oraz informatyzacja dokumentacji),
- b) nadzorze nad wykonywaniem prac (przypisanie pracownikom odpowiedzialności za wykonanie zadania i weryfikacja jego wykonania),
- c) przeprowadzaniu corocznie kontroli mających na celu sprawdzenie jakości wykonanych prac (w ramach tzw. *re-performance audits* oraz audytów mających na celu weryfikację poprawności stosowania przez urzędy kontroli skarbowej metodologii).

#### **6.1.4. Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności**

Instytucją odpowiedzialną za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE jest Ministerstwo Finansów. Zgodnie z regulaminem pracy Ministerstwa Finansów obsługą rachunków bankowych, na które będą dokonywane płatności ze środków wspólnotowych zajmuje się obecnie Departament Instytucji Płatniczej.

Środki przekazywane przez KE jako zaliczki oraz płatności okresowe i płatność końcowa zostaną włączone do budżetu państwa jako jego dochody. Z kolei z budżetu państwa będą przekazywane środki na finansowanie projektów.

#### **6.2. Przepływy finansowe**

Komisja Europejska przekazuje Polsce środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w formie płatności zaliczkowych, płatności okresowych i płatności salda końcowego. Środki przekazywane Polsce przez Komisję Europejską we wspomnianej wyżej formie wpływają na wyodrębnione rachunki bankowe, prowadzone w euro i zarządzane przez Ministra Finansów. Z rachunków tych środki, po przewalutowaniu na złote, przekazywane są na centralny rachunek dochodów budżetu państwa na podstawie dyspozycji Ministra Finansów i stanowią dochód budżetu państwa.

IZ POPT planuje środki na wydatki służące finansowaniu realizacji POPT 2007-2013 zgodnie z zasadami realizacji budżetu państwa, w ramach rocznych limitów wydatków określonych w ustawie budżetowej. Limity te będą określone w toku prac nad ustawą budżetową na podstawie tabeli płatności POPT 2007-2013 oraz wieloletnich limitów zobowiązań i

wydatków określonych w POPT 2007-2013 tak, aby zapewnić sprawną i terminową realizację POPT 2007-2013.

Zgodnie z zasadami określonymi w POPT 2007-2013 oraz wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie dokonywania płatności i rozliczeń, płatności na rzecz beneficjentów dokonywane będą przez IZ POPT 2007-2013 w formie zwrotu poniesionych przez beneficjentów wydatków bądź w formie zaliczki.

Beneficjent będzie w ustalonych okresach przekazywał do IZ POPT wnioski o płatność wraz z innymi wymaganymi dokumentami służącymi certyfikacji wydatków poniesionych na realizację operacji.

Przekazanie kolejnej płatności zaliczkowej będzie mogło być uzależnione od rozliczenia określonej części płatności poprzedniej. W ramach systemu monitorowania przepływów finansowych IZ POPT będzie monitorowała wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wydatków stanowiących współfinansowanie krajowe. IZ POPT będzie dokonywała wyliczenia poziomu dofinansowania ze środków UE aby nie przekraczał poziomu przyjętego w POPT 2007-2013 dla danej osi priorytetowej.

Schemat przepływów finansowych przedstawiony został w załączniku 13.7.

### **6.2.1. Procedury dotyczące uzyskanych odsetek**

W ramach POPT odsetki narosłe od środków otrzymanych przez poszczególne instytucje biorące udział w finansowaniu POPT przeznaczone są na realizację danej osi priorytetowej/działania POPT i są wykazywane w sprawozdaniu z realizacji osi priorytetowej/działania.

Dla obsługi środków otrzymywanych z UE w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 zostanie utrzymany podobny system rachunków bankowych jak dla perspektywy 2004-2006, czyli rachunki I poziomu – funduszowe i rachunki II poziomu – programowe.

Wszystkie rachunki bankowe, zarówno funduszowe jak i programowe będą oprocentowane, a odsetki będą dopisywane do stanów na rachunkach. Niezwłocznie po naliczeniu odsetek Instytucja przyjmująca środki z KE będzie przekazywała odpowiednie kwoty na rachunek dochodów Budżetu Państwa i będą one wykorzystane na współfinansowanie krajowe.

### **6.3. Monitorowanie**

Monitorowanie PO służy zapewnieniu odpowiedniej jakości jego wdrażania.

Monitorowanie jest prowadzone w oparciu o określone w POPT 2007-2013 wskaźniki finansowe oraz wskaźniki kwantyfikujące cele poszczególnych osi priorytetowych. Tam, gdzie to możliwe, odpowiednie dane statystyczne będą uwzględniać podział na płeć oraz podział ze względu na wielkość projektów realizowanych przez beneficjentów. Dane dla celów monitorowania będą przesyłane do KE drogą elektroniczną, zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu wykonawczym.

Ponadto dane monitoringowe w formie sprawozdań półrocznych będą prezentowane KM POPT Sprawozdania z realizacji POPT 2007-2013 będą publikowane na stronie internetowej POPT 2007-2013.

Dane na temat wartości wskaźników co pół roku będą dostarczali beneficjenci z poziomu poszczególnych operacji. Następnie będą one wprowadzane do bazy danych wskaźników i agregowane na poziom programowy.

### 6.3.1. Komitet Monitorujący PO PT

Monitorowanie realizacji POPT 2007-2013 jest prowadzone przez IZ POPT oraz KM POPT, pracujący pod przewodnictwem przedstawiciela IZ POPT.

Podstawę prawną powołania KM stanowią następujące akty prawne:

- przepisy Rozporządzenia ogólnego,
- przepisy ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tekst jedn. Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.),
- NSRO.

KM POPT 2007-2013 przewodniczy minister właściwy pełniący rolę IZ, tj. Minister Rozwoju Regionalnego. W KM POPT 2007-2013 zapewniony zostanie dostęp do uczestnictwa stronie rządowej, samorządowej oraz partnerom społecznym i gospodarczym, w tym partnerom zajmującym się zagadnieniami środowiska naturalnego oraz wspierania równości szans kobiet i mężczyzn. Przy powoływaniu członków KM zostanie wzięte pod uwagę dążenie do zrównoważonego udziału wszystkich stron oraz jak największej efektywności i jakości ich pracy.

W skład KM będą wchodzić przedstawiciele IZ POPT, przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, ministra właściwego ds. finansów publicznych, innych ministrów właściwych ze względu na zakres działania POPT 2007-2013, instytucji koordynującej proces lizboński w Polsce, IC, Prezesa Rady Ministrów, Konwentu Marszałków, ogólnopolskich organizacji jednostek samorządu terytorialnego wyłonionych na podstawie ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.), organizacji pozarządowych w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536, z późn. zm.), środowiska akademicko-naukowego oraz innych przedstawicieli, których obecność jest podyktowana ze względu na rodzaj działalności objętej PO. Ponadto w pracach KM będą uczestniczyć m.in. przedstawiciele gmin i powiatów, wojewodowie, przedstawiciele KJO, kontroli skarbowej, Prezesa Najwyższej Izby Kontroli oraz przedstawiciele KE, EBI i EFI.

KM POPT 2007-2013 zapewnia jakość realizacji POPT 2007-2013 oraz upewnia się co do skuteczności jego realizacji zgodnie z przepisami art. 65 Rozporządzenia ogólnego. W szczególności do zadań KM POPT 2007-2013 należy:

- rozpatrywanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru projektów w ramach POPT 2007-2013 oraz zatwierdzanie ewentualnych zmian tych kryteriów (zgodnie z art. 65 lit. a),
- okresowe badanie postępu w zakresie osiągnięcia szczegółowych celów, określonych w POPT 2007-2013 na podstawie dokumentów przedkładanych przez IZ POPT 2007-2013 (zgodnie z art. 65 lit. b),
- analizowanie rezultatów realizacji POPT 2007-2013 w szczególności osiągnięcia celów wyznaczonych dla każdej osi priorytetowej oraz wyników ocen (ewaluacji) związanych z monitorowaniem realizacji POPT 2007-2013 w szczególności w przypadku, gdy monitoring wykazuje znaczące odstępstwa od początkowo określonych celów lub gdy zgłoszone są propozycje zmian w POPT 2007-2013 (zgodnie z art. 65 lit. c),
- analizowanie i zatwierdzanie rocznych i końcowych raportów z wdrażania (zgodnie z art. 65 lit. d),

- zapoznawanie się z rocznymi raportami z kontroli POPT 2007-2013 oraz z komentarzami KE do tych raportów (zgodnie z art. 65 lit. e),
- przedkładanie IZ POPT 2007-2013 propozycji zmian lub analiz POPT 2007-2013 ułatwiających realizację celów funduszy strukturalnych i FS określonych w Rozporządzeniu ogólnym dotyczącym tych funduszy lub służącym usprawnieniu zarządzania POPT 2007-2013 w tym zarządzania finansowego (zgodnie z art. 65 lit. f),
- analizowanie i zatwierdzanie wszelkich propozycji zmian treści decyzji KE w sprawie wkładu funduszy,
- dodatkowe zadania wynikające ze specyfiki POPT 2007-2013,
- inne.

KM POPT 2007-2013 może podjąć decyzję o powołaniu podkomitetu monitorującego dla poszczególnych osi priorytetowych (lub grup osi priorytetowych), któremu deleguje część swoich zadań związanych z prowadzeniem monitoringu w ramach danej osi priorytetowej.

### **6.3.2. Raportowanie**

Począwszy od roku 2008, do dnia 30 czerwca każdego roku, IZ POPT przesyła KE sprawozdanie roczne. Do dnia 31 marca 2017 r. IZ POPT przesyła końcowe sprawozdanie z realizacji POPT 2007-2013.

Powyższe sprawozdania zawierają następujące informacje, pozwalające uzyskać jasny obraz procesu realizacji PO, w tym w szczególności:

1. postęp osiągnięty w realizacji POPT 2007-2013 i osi priorytetowych w odniesieniu do ich celów, z podaniem danych ilościowych wszędzie tam, gdzie jest to możliwe, i z wykorzystaniem wskaźników określonych na poziomie osi priorytetowej,
2. informacje o wykonaniu finansowym PO, z wyszczególnieniem dla każdej osi priorytetowej:
  - a) wydatków poniesionych przez beneficjentów, zawartych we wnioskach o płatność przesłanych IZ POPT i odnośnego wkładu publicznego,
  - b) całkowitej kwoty płatności otrzymanych od KE i danych ilościowych dotyczących wskaźników finansowych,
  - c) wydatków poniesionych przez podmiot odpowiedzialny za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów,
3. wyłącznie do celów informacyjnych, indykatorywny podział alokacji funduszy według kategorii,
4. kroki podjęte przez IZ POPT lub KM POPT w celu zapewnienia jakości i skuteczności realizacji, w szczególności:
  - a) działania w zakresie monitorowania i oceny, w tym sposoby gromadzenia danych,
  - b) zestawienie wszelkich istotnych problemów napotkanych w trakcie realizacji POPT 2007-2013 oraz wszelkich podjętych środków,
  - c) wykorzystanie pomocy technicznej,
5. środki podjęte w zakresie przekazywania informacji o POPT 2007-2013 i jego promocji,

6. informacje o znaczących problemach związanych z przestrzeganiem prawa wspólnotowego napotkanych podczas realizacji POPT 2007-2013 oraz podjęte środki zaradcze,
7. wykorzystanie pomocy uwolnionej w wyniku anulowania, zgodnie z art. 98 ust. 2 Rozporządzenia ogólnego, na rzecz IZ POPT lub innego organu władzy publicznej w okresie wdrażania POPT 2007-2013,
8. informacje na temat przypadków wykrycia zasadniczych modyfikacji na podstawie art. 57 Rozporządzenia ogólnego.

Zakres informacji przekazywanych KE jest proporcjonalny do całkowitej kwoty wydatków w ramach POPT 2007-2013. W stosownych przypadkach informacje takie mogą być przekazywane w formie skróconej. Informacje, o których mowa w p. 4., 7. oraz 8., nie są włączane, jeżeli nie zaszyły żadne zasadnicze modyfikacje w stosunku do poprzedniego sprawozdania.

#### **6.4. Ocena**

Ocena służy poprawie jakości, efektywności i spójności pomocy udzielanej w ramach polityki spójności oraz strategii i wdrażania PO, w odniesieniu do specyficznych problemów strukturalnych na poziomie krajowym i regionalnym, przy uwzględnieniu zasady zrównoważonego rozwoju i odpowiednich regulacji wspólnotowych dotyczących wpływu na środowisko oraz strategicznych ocen środowiskowych.

Za prowadzenie oceny POPT 2007-2013 odpowiada IZ POPT, a w jej ramach utworzona jednostka ewaluacyjna. Jej zadania obejmują głównie:

- opracowanie planu oceny obejmującego różne fazy realizacji POPT 2007-2013,
- zapewnienie przeprowadzenia oceny szacunkowej – przed rozpoczęciem realizacji POPT 2007-2013 (ocena ex-ante),
- zapewnienie przeprowadzenia ocen związanych z monitorowaniem realizacji POPT 2007-2013, w szczególności w przypadku gdy monitorowanie wykazuje znaczące odstępstwa od początkowo określonych celów lub gdy zgłoszone są propozycje zmian w POPT 2007-2013,
- współpracę z KE przy wykonywanych przez KE ocenach strategicznych,
- współpracę z KE przy ocenie podsumowującej POPT 2004-2006 i POPT 2007-2013 (ewaluacja ex-post),
- zapewnienie środków finansowych, w ramach pomocy technicznej, na prowadzenie ocen oraz pozyskiwanie i gromadzenie danych z systemu monitoringu,
- przekazanie wyników ewaluacji związanych z monitorowaniem realizacji POPT 2007-2013 właściwemu dla danego PO KM oraz KE,
- upublicznianie wyników przeprowadzonych ocen,
- zapewnienie przeprowadzenia do dnia 30 czerwca 2011 roku ewaluacji stopnia realizacji PO w odniesieniu do wybranych osi priorytetowych, której wyniki posłużą alokacji krajowej rezerwy wykonania,
- współpracę z KE przy ocenach związanych z monitorowaniem realizacji PO oraz ewaluacjach strategicznych wykonywanych z inicjatywy KE.

Badania ewaluacyjne będą realizowane przez niezależne podmioty zewnętrzne, a wyniki ewaluacji udostępniane opinii publicznej (raporty z badań będą publikowane na stronie internetowej POPT 2007-2013) oraz przekazywane KJO.

Wyniki prezentowane będą również w czasie konferencji i spotkań organizowanych przez KJO. W spotkaniach tych uczestniczyć będą eksperci oceniający jakość prowadzonych badań oraz kierownictwo jednostek odpowiedzialnych za wdrażanie rekomendacji zawartych w wynikach badań ewaluacyjnych. Dodatkowe spotkania będą odbywały się na etapie prezentacji raportów metodologicznych, w których wykonawca prezentuje założenia metodologiczne badania. Taki system zagwarantuje wysoką jakość prowadzonych ocen oraz skuteczną realizację zaleceń i rekomendacji zawartych w raportach końcowych. Wyniki ewaluacji prezentowane będą również w czasie posiedzeń KM POPT 2007-2013.

Jednostka ewaluacyjna utworzona w strukturze IZ POPT zobowiązana jest do współpracy z KJO w zakresie opracowania planów ewaluacji oraz uwzględniania wytycznych metodologicznych KJO.

IZ POPT przygotowuje Plan ewaluacji POPT 2007-2013. W Planie określony zostanie szczegółowy zakres ocen realizowanych w okresie wdrażania Programu oraz system oceny POPT 2007-2013 oraz wstępna lista badań ewaluacyjnych. Każdego roku przygotowany zostanie szczegółowy plan ewaluacji określający listę badań ewaluacyjnych, które zostaną wykonane w planowanym okresie. Dodatkowo zlecane zostaną badania ewaluacyjne w przypadku, gdy system monitoringu wykaże znaczące odchylenia od zakładanych celów. Odchylenia będą mierzone co roku na podstawie danych ze sprawozdań z realizacji POPT 2007-2013. Ponadto ewaluacje będą wykonywane w przypadku wprowadzenia znaczących zmian w POPT 2007-2013 (w tym przede wszystkim w przypadku realokacji środków pomiędzy priorytetami). IZ POPT uczestniczyć będzie również w realizacji oceny wykonania PO w celu wsparcia procesu alokacji krajowej rezerwy wykonania.

Wsparcie systemu oceny stanowić będzie system monitoringu. Jego zasadniczym elementem są wskaźniki produktu i rezultatu określone w dwóch katalogach: podstawowym dla poszczególnych osi priorytetowych oraz rozszerzonym, służącym monitorowaniu poszczególnych działań. Wskaźniki określone na poziomie działań i osi priorytetowych będą stosowane również dla poszczególnych operacji realizowanych przez beneficjentów. Z poziomu operacji wskaźniki będą agregowane na poziom POPT 2007-2013 i na tym poziomie nastąpi ocena stanu realizacji celów poszczególnych osi priorytetowych.

Wskaźniki opisujące stan realizacji poszczególnych operacji wprowadzane będą do elektronicznej bazy danych, w której będą agregowane na wyższy poziom. W bazie danych określone zostaną odpowiednie alerty, które odpowiednio wcześniej pozwolą reagować na niski stan wartości wskaźników na poziomie operacji oraz POPT 2007-2013. System monitoringu i oceny wspomagany będzie przez dodatkowe analizy i badania m.in. ankiety przeprowadzane wśród pracowników odpowiedzialnych za wdrażanie instrumentów strukturalnych oraz badania opinii publicznej.

Zakres prowadzonych badań będzie dotyczył nie tylko POPT 2007-2013 ale również kwestii horyzontalnych, czyli związanych z realizacją komponentów pomocy technicznej we wszystkich PO. Prowadzenie oceny stanu realizacji pomocy technicznej we wszystkich PO będzie również elementem systemu koordynacji pomocy technicznej.

Na realizację zadań związanych z procesem ewaluacji POPT 2007-2013 przeznaczone zostanie ok. 3 mln zł.

## **6.5. Wymiana danych elektronicznych**

Zgodnie z artykułem 58 d) oraz artykułem 60 c) Rozporządzenia ogólnego, system zarządzania i kontroli powinien posiadać wiarygodne, skomputeryzowane systemy rachunkowości i księgowości, monitorowania i sprawozdawczości finansowej mające na celu zapewnienie rejestracji i przechowywania zapisów księgowych dla każdej operacji w ramach programu operacyjnego oraz zapewnienie gromadzenia danych na temat realizacji każdej operacji niezbędnych do celów zarządzania finansowego, monitorowania, weryfikacji, audytu i oceny.

W związku z powyższym, dla celów zarządzania i sprawozdawczości, w instytucjach zarządzających, instytucjach pośredniczących, instytucjach pośredniczących 2 stopnia oraz instytucji certyfikującej będą wykorzystywane dwa podstawowe systemy informatyczne tj. :

- system finansowo-księgowy spełniający wymogi ustawy o rachunkowości,
- Krajowy System Informatyczny monitoringu i kontroli finansowej funduszy strukturalnych i FS w okresie 2007-2013 (KSI SIMIK 07-13)

oraz opcjonalnie lokalny system monitoringu i sprawozdawczości na poziomie instytucji odpowiedzialnej za wdrażanie programu operacyjnego.

### **6.5.1. Krajowy i lokalne systemy informatyczne**

Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego (Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej) jest odpowiedzialny za nadzór nad KSI (SIMIK 07-13) i określanie standardów odnoszących się do gromadzenia danych przez wszystkich uczestników systemu realizacji NSRO, jak również budowę i rozwój KSI (SIMIK 07-13) na podstawie tych standardów.

Krajowy System Informatyczny zbudowany został dla potrzeby zapewnienia gromadzenia danych, dotyczących realizacji poszczególnych projektów, niezbędnych do celów zarządzania finansowego, monitorowania, weryfikacji, audytu i oceny. KSI (SIMIK 07-13) jest systemem scentralizowanym, ale założono możliwość transmisji danych w formie elektronicznej z lokalnych systemów informatycznych (LSI) utworzonych przez instytucje zarządzające, pośredniczące i instytucje pośredniczące 2 stopnia (system rozproszony) do Krajowego Systemu Informatycznego.

### **6.5.2. Charakterystyka Krajowego Systemu Informatycznego**

Zgodnie z przyjętymi założeniami Krajowy System Informatyczny (SIMIK 07-13) jest przede wszystkim systemem rejestracyjnym, tzn. gromadzi dane, wprowadzane do centralnej bazy danych po wystąpieniu określonych zdarzeń, np. po stwierdzeniu, że złożony wniosek o dofinansowanie projektu spełnia wymogi formalne.

SIMIK 07-13 to system nowy, odrębny od systemu SIMIK 04-06, jednakże stworzony na podstawie doświadczeń zdobytych podczas tworzenia i wdrażania systemu SIMIK 04-06 oraz w pełni zgodny z wymaganiami KE dotyczących systemów informatycznych.

Jest to system modułowy, oparty na sieci Internet. Różnice pomiędzy systemem SIMIK 04-06, a SIMIK 07-13 polegają na tym, iż obecny system przechowuje jedynie najistotniejsze dane, wymagane przez KE w związku z tym zabezpieczenie przechowywanych danych będzie dużo prostsze w realizacji.

Ponadto kolejną różnicą jest fakt, iż w przypadku SIMIK 07-13 beneficjent nie ma styczności z systemem, a dane do niego wprowadza odpowiednia instytucja w systemie wdrażania.

SIMIK 07-13 jest zgodny i kompatybilny z systemem sprawozdawczości i monitorowania ustanowionym dla PO.

Dostęp do danych gromadzonych w SIMIK 07-13 posiadają wszystkie podmioty uczestniczące w procesie wdrażania, tj. IZ, IC oraz IA, w zakresie niezbędnym dla prawidłowego realizowania zadań.

W szczególności system umożliwi gromadzenie danych w następującym zakresie:

- ewidencja danych dotyczących programów operacyjnych,
- obsługa cyklu życia projektu, w tym:
  - ewidencjonowanie wniosków o dofinansowanie (w systemie będą rejestrowane tylko wnioski spełniające wymogi formalne),
  - ewidencjonowanie dużych projektów w zakresie określonym przez Rozporządzenie wykonawcze,
  - ewidencjonowanie umów o dofinansowanie,
  - ewidencjonowanie wniosków o płatność,
  - ewidencjonowanie danych dotyczących kontroli poszczególnych projektów,
  - ewidencja wskaźników postępu rzeczowego, w tym prowadzenie jednolitego słownika wskaźników,
- prowadzenie rejestru kwot podlegających procedurze odzyskiwania oraz kwot wycofanych (rejestru obciążeń na projekcie ).

Ponadto Krajowy System Informatyczny umożliwi tworzenie określonych raportów, w szczególności:

- zestawień wydatków z poziomu instytucji pośredniczącej oraz zestawień wydatków i wniosków o płatność przygotowywanych na wyższych poziomach,
- prognoz wydatków.

W pierwszym etapie Krajowy System Informatyczny będzie realizował następujące funkcjonalności:

1. Administracja systemem,
2. Ewidencja danych dotyczących programów operacyjnych,
3. Interfejsy komunikacyjne,
4. Obsługa cyklu życia projektu:
  - Ewidencjonowanie i obsługa danych dotyczących wniosków aplikacyjnych,
  - Ewidencjonowanie i obsługa danych dotyczących umów o dofinansowanie,
  - Ewidencjonowanie i obsługa danych dotyczących wniosków o płatność,
  - Ewidencjonowanie i obsługa danych dotyczących kontroli poszczególnych projektów,
5. Raportowanie.

**Nazwa systemu**

KSI SIMIK 07-13

**Podmioty odpowiedzialne za system**



Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego.

### **Podstawowa architektura systemu**

System składa się z architektury trójwarstwowej opartej o technologię webową, tzn. dostęp do danych gromadzonych w centralnej bazie danych realizowany jest za pośrednictwem przeglądarki internetowej uruchamianej na komputerze z dostępem do publicznej sieci Internet.

Jednocześnie dopuszcza się możliwość budowy odrębnego systemu informatycznego na potrzeby zarządzania i wdrażania POPT 2007-2013. System będzie w pełni kompatybilny z krajowym systemem informatycznym, a zakres gromadzonych i przetwarzanych w nim danych będzie zgodny z zakresem danych określonym w załączniku III do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r.

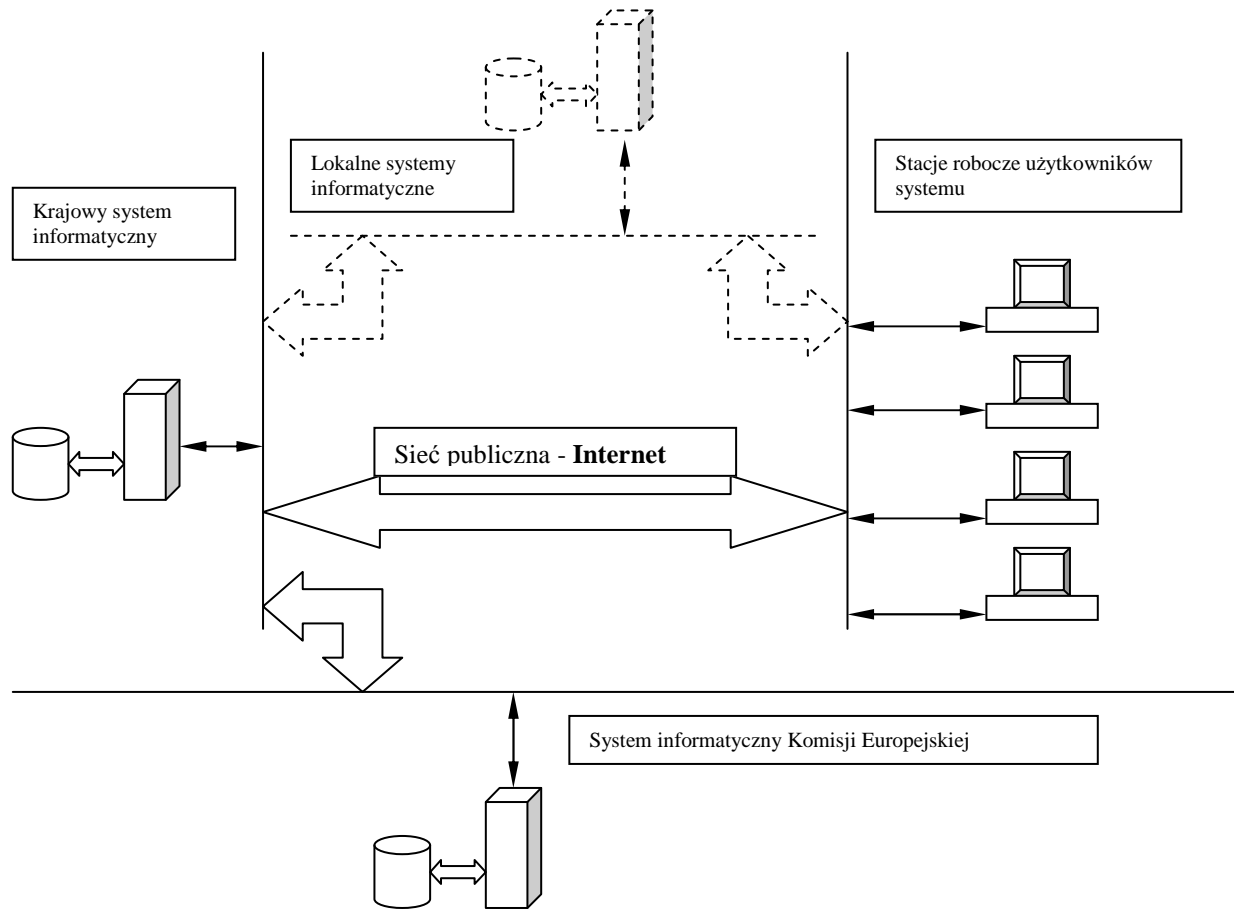
#### 1. Architektura wstępna systemu:

- warstwa bazodanowa (serwery bazy danych)
- warstwa serwerowa aplikacji webowych
- warstwa kliencka aplikacji webowych (stacje robocze z przeglądarkami internetowymi)

#### 2. Architektura docelowa:

- oparta o architekturę usług
- koordynację i monitorowanie komunikacji międzysystemowej zapewnia Krajowy System Informatyczny
- systemy lokalne oraz system Komisji Europejskiej będą udostępniały usługi umożliwiające realizację procesów biznesowych Krajowego Systemu Informatycznego.

Architektura KSI SIMIK 07-13 została przedstawiona na diagramie poniżej.



### Główne parametry systemu

- scentralizowany
- dostępny poprzez Internet
- połączenia klient-serwer wykonywane protokołem HTTP szyfrowanym za pomocą SSL
- oparty o usługi
- zgodny ze standardami (np. W3C)
- wykorzystujący do komunikacji z innymi systemami standard XML

### Platforma systemu (oprogramowanie)

#### 1. Architektura wstępna systemu:

- w warstwie bazodanowej będą wykorzystane serwery z relacyjną bazą danych Oracle,
- w przypadku serwerów aplikacyjnych zostanie wykorzystane oprogramowanie Windows Server 2003 zapewniające usługi serwera webowego z wykorzystaniem technologii .NET,
- system będzie dostępny dla użytkowników posiadających dostęp do Internetu oraz przeglądarkę internetową.

#### 2. Architektura docelowa:

- w warstwie bazodanowej będą wykorzystane serwery z relacyjną bazą danych Oracle,
- w przypadku serwerów aplikacyjnych zostanie wykorzystane oprogramowanie Windows Server 2003 zapewniające usługi serwera webowego z wykorzystaniem technologii Java,
- system będzie dostępny dla użytkowników posiadających dostęp do Internetu oraz przeglądarkę internetową.

### **Opis procedur przewidzianych dla zapewnienia niezawodności komputerowych systemów raportowania księgowego, monitoringu i finansowego**

Polityka bezpieczeństwa Krajowego Systemu Informatycznego realizowana jest na wielu płaszczyznach.

Wykorzystanie bezpiecznego protokołu https wraz odpowiednią architekturą dostępowych urządzeń sieciowych w siedzibie operatora systemu minimalizuje ryzyko włamania oraz dostępu, a co za tym idzie i modyfikacji danych w systemie przez osoby nieupoważnione. Ponadto uniemożliwia zmianę danych w trakcie transmisji danych na serwer.

Rozbudowana funkcjonalność nadawania uprawnień dla użytkowników (trójwymiarowy model uprawnień: funkcja systemu, poziom wdrażania, region) powoduje, że mają oni dostęp tylko do tych danych, które są niezbędne do realizowania zadań.

Odpowiednia polityka wykonywania kopii bezpieczeństwa gwarantuje, że w przypadku poważnej awarii systemu, której skutkiem jest zniszczenie bazy danych, możliwość odtworzenia danych gromadzonych w systemie maksymalnie na jeden dzień przed wystąpieniem awarii.

### **Stan zaawansowania wdrożenia systemu wraz z zakładanymi datami realizacji**

Poszczególne moduły Krajowego Systemu Informatycznego będą gotowe do użytku od lipca 2007 r. Pełną zdolność operacyjną w zakresie wszystkich komponentów System osiągnie pod koniec 2007 r.

Implementację systemu podzielono na 3 etapy. Planowane terminy ich ukończenia to:

#### 1. Grupa funkcjonalności I – 30.06.2007

Na zakres pierwszego etapu prac składają się następujące elementy systemu:

- a) administracja systemem (specyfikacja wymagań – 100%; prototyp – 75%; wersja produkcyjna – 50%; wdrożenie – 0%),
- b) ewidencja danych dotyczących programów operacyjnych (specyfikacja wymagań – 100%; prototyp – 100%; wersja produkcyjna – 50%; wdrożenie – 0%),
- c) interfejsy komunikacyjne (specyfikacja wymagań – 100%; prototyp – 0%; wersja produkcyjna – 0%; wdrożenie – 0%),
- d) obsługa cyklu życia projektu (specyfikacja wymagań – 100%; prototyp – 50%; wersja produkcyjna – 25%; wdrożenie – 0%):
  - ewidencjonowanie i obsługa danych dotyczących wniosków aplikacyjnych,
  - ewidencjonowanie i obsługa danych dotyczących umów o dofinansowanie,
  - ewidencjonowanie i obsługa danych dotyczących wniosków o płatność,
  - ewidencjonowanie i obsługa danych dotyczących kontroli poszczególnych projektów.

- e) raportowanie (specyfikacja wymagań – 0%; prototyp – 0%; wersja produkcyjna – 0%; wdrożenie – 0%).
2. Grupa funkcjonalności II – 30.09.2007
  3. Grupa funkcjonalności III – 31.12.2007 („przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność okresową lub nie później niż w terminie 12 miesięcy od zatwierdzenia pierwszego Programu Operacyjnego”)

### **Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie systemu**

Ministerstwo Finansów  
Departament Informatyki  
ul. Świętokrzyska 12  
00-916 Warszawa

### **Zapewnienie zgodności systemu z wymaganiami zawartymi w Aneksie III do Rozporządzenia wykonawczego**

System monitoringu i sprawozdawczości i zbierane w jego ramach dane zawierają zakres informacji określony w załączniku III do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. W związku z tym, wszystkie z wymienionych informacji o których mowa w aneksie III będą przekazywane na pisemny wniosek KE w terminie 15 dni od momentu otrzymania wniosku lub w innym uzgodnionym terminie w celu przeprowadzenia audytu dokumentacji lub audytu na miejscu.

### **6.5.3. System elektronicznej wymiany danych z Komisją Europejską**

Zgodnie z art. 39 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące EFRR, EFS oraz Funduszu Spójności (Dz. Urz. UE L 371 z 27.12.2006 r., str. 1) oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie EFRR (Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006r., str. 1), dla celów wymiany danych pomiędzy Państwami Członkowskimi a KE został stworzony przez KE system komputerowy SFC2007.

Zasady dostępu do systemu elektronicznej wymiany danych z KE (SFC2007) zostały uregulowane w *Procedurze przyznawania dostępu użytkownikom do systemu elektronicznej wymiany danych z Komisją Europejską SFC2007* opracowanej przez MRR.

Zgodnie z art. 41 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 371 z 27.12.2006 r., str. 1) Państwa Członkowskie występują o prawa dostępu do systemu SFC2007 w sposób scentralizowany, poprzez ustanowioną w porozumieniu z KE jednostkę MS Liaison.

Funkcję MS Liaison dla EFS, ERDF i FS pełni IK NSRO.

Zgodnie z zasadami ustanowionymi przez KE, funkcje MS Liaison oraz MS Liaison Deputy pełni dwóch wyznaczonych i zatwierdzonych przez służby KE pracowników ww. jednostki organizacyjnej.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa dostępu do systemu SFC2007 ww. *Procedura* określa zasady, na jakich użytkownicy ubiegają się o dostęp. Zgodnie z przyjętym na poziomie krajowym założeniem i strukturą *Node Hierarchy* dostęp do systemu uzyskują (jako tzw. *Key Users*) wyłącznie pracownicy następujących instytucji:

- Instytucji koordynującej na poziomie krajowym (status *Member State Authority*)
- Instytucji Zarządzającej programem (status *Member State Managing Authority*)
- Instytucji Certyfikującej (status *Certifying Authority*)
- Instytucji Audytowej (status *Audit Authority*).

Procedura określa także zasady weryfikacji zgłoszonego kandydata na użytkownika przez MS Liaison i adekwatności wnioskowanego zakresu uprawnień (*Permissions, Role*), a także zasady informowania o wszelkich zmianach dotyczących *Key Users*.

Wykaz *Key Users*, tj. osób posiadających dostęp do systemu SFC2007, jest prowadzony w jednostce organizacyjnej w ramach Ministerstwa Rozwoju Regionalnego pełniące funkcję MS Liaison, z poszanowaniem przepisów prawnych w zakresie ochrony danych osobowych.

W oparciu o założenia ww. systemu komputerowego oraz zastosowaną przez KE politykę bezpieczeństwa ustala się następującą procedurę:

#### 1. Wnioskowanie o prawa dostępu do systemu SFC2007

- prawa dostępu do systemu SFC2007 dla przyszłych użytkowników wnioskuje MS Liaison na podstawie zgłoszeń dyrektorów komórek organizacyjnych realizujących zadania instytucji:
  - IZ w przypadku programów sektorowych,
  - IK RPO w przypadku programów regionalnych na podstawie wskazań IZ RPO,
  - IC,
  - IA.
- Zgłoszenie zapotrzebowania na dostęp do systemu SFC2007 dla imiennie wymienionych użytkowników przedkładane jest w formie pisma do dyrektora Departamentu Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej wraz załączonym wypełnionym formularzem „Access Request”, zawierającym dane kandydatów na użytkowników systemu ze wskazaniem proponowanego zakresu uprawnień (View, Update lub Update and Send oraz ESF, ERDF, lub ERDF/CF).
- MS Liaison dokonuje weryfikacji zgłoszonej osoby oraz po zaakceptowaniu wniosku przekazuje oficjalny wniosek do KE o nadanie praw dostępu do systemu.
- KE przydzielając hasło przekazuje login użytkownika oraz połowę hasła drogą elektroniczną na adres elektroniczny użytkownika, natomiast drugą część hasła użytkownik otrzymuje telefonicznie od MS Liaison.
- Uzyskane w ten sposób hasło jest równoznaczne z podpisem elektronicznym danej osoby w rozumieniu przepisów prawa wspólnotowego.

#### 2. Zmiany w zakresie dostępu do systemu

- Instytucja, w ramach której użytkownicy posiadają dostęp do systemu SFC2007, jest zobowiązana niezwłocznie poinformować MS Liaison o wszelkich zmianach w zakresie dostępu użytkowników do systemu SFC2007, m. in. o:
  - zmianie stanowiska, miejsca pracy, danych teleadresowych etc. użytkownika,
  - odejściu z pracy użytkownika,
  - zmianie struktury organizacyjnej danej instytucji i wynikających z niej zmianach dla użytkowników.

- W przypadku RPO IZ RPO informuje o powyższym IK RPO, która niezwłocznie przekazuje otrzymane informacje do MS Liaison.
- W przypadku konieczności zmiany praw (zmiana uprawnień, wygaszenie) dostępu dla użytkownika stosuje się procedurę analogiczną do opisanej w punktach od 1 do 3.

### 3. Inne obowiązki informacyjne

Instytucja, w ramach której użytkownicy posiadają dostęp do systemu SFC2007 jest obowiązana informować MS Liaison o:

- wszelkich podejrzaniach zaistnienia nieuprawnionego dostępu do bazy danych SFC2007,
- utracie haseł dostępu lub udostępnienia ich osobom niepowołanym,
- problemach technicznych mogących rzutować na bezpieczeństwo danych,
- wszelkich przypadkach utraty danych z systemu.

## 6.6. Promocja

Zgodnie z zapisami art. 2 pkt 1 Rozporządzenia wykonawczego określającego zasady wdrażania Rozporządzenia ogólnego oraz Rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006 r., str. 1) Polska przygotowuje Strategię komunikacji Funduszy Europejskich w Polsce w ramach Narodowej Strategii Spójności na lata 2007-2013 dla wszystkich funduszy i programów. Wspólna Strategia ma na celu zapewnienie skutecznej koordynacji działań prowadzonych przez poszczególne instytucje, dzięki której wzrośnie skuteczność i efektywność działań informacyjnych i promocyjnych.

Strategia komunikacji jest przygotowywana przez IK NSRO do spraw informacji i promocji (umiejscowioną w strukturze ministerstwa właściwego ds. rozwoju regionalnego) we współpracy z Instytucjami Zarządzającymi. Uwzględnia ona zasady przyjęte w Wytocznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie informacji i promocji.

Strategia komunikacji określa podstawowe zasady prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych na potrzeby wszystkich programów operacyjnych i Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia, a w szczególności cele i ideę przewodnią, określenie grup docelowych, wskazanie instytucji zaangażowanych w działania informacyjne i promocyjne, a także wymagane minimum podejmowanych działań.

W przypadku POPT 2007-2013 znaczenie promocji i informacji ma dwa wymiary. Pierwszy związany jest z zapewnieniem w ramach POPT 2007-2013 finansowania w ramach 4 osi priorytetowej działań promocyjno-informacyjnych na poziomie horyzontalnym. Środki w ramach tego priorytetu będą przeznaczane na informowanie o instrumentach strukturalnych jako całości.

Na działania promocyjne i informacyjne na poziomie NSRO zagwarantowane zostały środki finansowe w ramach POPT 2007-2013, w którym określono również szczegółowe cele promocji i informacji oraz określono listę wskaźników opisujących stan realizacji powyższych celów. Plan działań w ramach tego priorytetu będzie zgodny ze Strategią komunikacji Funduszy Europejskich w Polsce w ramach Narodowej Strategii Spójności na lata 2007-2013.

Informacja i promocja będzie służyć podkreśleniu roli WE oraz zapewni przejrzystość pomocy udzielanej ze środków polityki spójności. Informacja i promocja musi odpowiadać wymogom określonym w Rozporządzeniu wykonawczym, zgodnie z którym Polska

przedstawi Strategię komunikacji Funduszy Europejskich w Polsce w ramach Narodowej Strategii Spójności na lata 2007-2013, a poszczególne IZ w tym IZ POPT przygotowują plany komunikacji w zakresie promocji i informacji dla danego PO.

Drugim wymiarem w ramach działań promocyjnych i informacyjnych będzie promocja POPT 2007-2013. Działania promocyjne i informacyjne na temat POPT 2007-2013 skierowane będą w znacznej mierze do beneficjentów oraz do odbiorców pomocy POPT 2007-2013.

IZ POPT opracuje dla POPT Plan komunikacji zawierający cele działań, charakterystykę grup docelowych, opis planowanych działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych, opis działań IZ i innych partnerów zaangażowanych w proces informowania i promocji w obrębie POPT, z uwzględnieniem podmiotów, o których mowa w art. 5 ust. 3 Rozporządzenia wykonawczego, ramowy harmonogram, indykatywny budżet, sposób ewaluacji działań oraz zasady sprawozdawczości ze stopnia realizacji działań promocyjno-informacyjnych i szkoleniowych. Plan komunikacji POPT podlega konsultacji z IK NSRO w zakresie jego zgodności ze Strategią komunikacji, a następnie akceptacji Komitetu Monitorującego POPT. IZ POPT będzie przygotowywać również roczny plan działań o charakterze wykonawczym.

- Plan komunikacji szczegółowo określi podejmowane przez IZ operacje, będą to między innymi: oficjalne spotkanie informujące o możliwości rozpoczęcia korzystania z POPT 2007-2013 (po zatwierdzeniu POPT 2007-2013 przez KE),
- wydawanie publikacji dla beneficjentów lub potencjalnych beneficjentów pomocy technicznej (dokumentów programowych, wytycznych, sprawozdań, broszur informacyjnych etc.),
- prowadzenie i aktualizacja podstrony internetowej [www.popt.gov.pl](http://www.popt.gov.pl) na ogólnym portalu poświęconym funduszom europejskim [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl),
- organizacja spotkań informacyjnych,
- udzielanie informacji o POPT 2007-2013 oraz pomocy technicznej w poszczególnych PO poprzez telefon i email beneficjentom, potencjalnym beneficjentom, odbiorcom pomocy oraz wszelkim zainteresowanym sprawami pomocy technicznej

Adresatami działań będą głównie beneficjenci POPT 2007-2013, ale też potencjalni beneficjenci oraz wszyscy odbiorcy pomocy i zainteresowani POPT 2007-2013.

Za koordynację polityki informacyjnej w zakresie NSRO odpowiedzialna jest IK NSRO w zakresie informacji i promocji (Departament Informacji, Promocji i Szkoleń w MRR), która wspierana jest w wypełnianiu tych obowiązków przez Grupę Sterującą ds. Informacji i Promocji funduszy europejskich. Przedstawiciel IZ POPT jest również członkiem tego Zespołu.

## 7. Ocena POPT 2007-2013 przed rozpoczęciem realizacji (ocena ex ante) wraz z oceną spodziewanego efektu makroekonomicznego

W trakcie przygotowania POPT 2007-2013 przeprowadzona została ocena szacunkowa (ewaluacja *ex-ante*) projektu POPT 2007-2013. Ewaluacja szacunkowa prowadzona była przez ekspertów zewnętrznych. Wykonawca ewaluacji przygotował listę rekomendacji (zaleceń) i propozycji zmian POPT 2007-2013. Celem ewaluacji była poprawa jakości projektu POPT 2007-2013 tak, aby jego rezultaty umożliwiły optymalne wdrożenie NSRO w latach 2007-2013. W tabeli poniżej przedstawione zostały rekomendacje, które znalazły się w raporcie z ewaluacji oraz zakres, w jakim rekomendacje zostały uwzględnione w projekcie POPT 2007-2013.

W ramach POPT 2007-2013 nie ma wymogu przeprowadzenia oceny spodziewanego efektu makroekonomicznego oraz oceny oddziaływania na środowisko.

Rekomendacje	Stan wdrożenia rekomendacji
Proponujemy uzupełnić informacje w ramach diagnozy i opisu. W miarę możliwości i dostępności danych wskazane jest udokumentowanie sytuacji i dokonań poprzedniego okresu programowania. Proponujemy zastosowanie ciągu logicznego: Sytuacja wyjściowa, dokonania i doświadczenia poprzedniego okresu programowania (2004-2006)/ stan obecny/ wizja i/lub plan działań na okres przyszły (2007-2013).	Diagnoza została uzupełniona o zalecane informacje. W przypadku informacji, do których możliwe było uzyskanie dodatkowych danych, zastosowany został schemat: sytuacja wyjściowa, dokonania poprzedniego okresu programowania, plan działania, sytuacja docelowa.
Proponujemy przeformułowanie analizy SWOT, tak by doprowadzić do wykazania uzasadnienia i powiązania z elementami uzupełnionej i poprawionej diagnozy i opisu obecnej sytuacji. Wskazane jest pogrupowanie wniosków w każdym z aspektów analizy na grupy zagadnień dotyczących kolejno, np. zasobów ludzkich, ram prawnych i instytucjonalnych, systemu wdrażania, systemu informatycznego, informacji i promocji. Należy uaktualnić informacje o istniejące plany i programy dotyczące sfer objętych POPT 2007-2013 oraz uwzględnienie zmian w NSRO wprowadzonych wraz z zatwierdzeniem NSRO w dniu 1 sierpnia 2006. Niezbędne jest również określenie na podstawie informacji zawartych w uzupełnionej diagnozie sytuacji, danych bazowych umożliwiających określenie jasnego punktu odniesienia dla POPT 2007-2013.	Analiza SWOT została przeformułowana zgodnie z rekomendacjami. Większość zaleceń została uwzględniona w nowej wersji analizy. Przeformulowano analizę w ten sposób, by bardziej bezpośrednio odpowiadała zapisom określonym w diagnozie POPT 2007-2013.
Wobec zaistniałych zmian w NSRO należałoby przerehabilitować części punktu 2.1. z zachowaniem celu głównego jak określono powyżej. W miarę możliwości należałoby nieco rozwinąć część opisową w celu zharmonizowania jej z uzupełnionymi potrzebami oraz analizą SWOT.	Rekomendacja została uwzględniona – zmieniono treść diagnozy oraz analizę SWOT.
Wskazane byłoby szersze rozwinięcie opisu strategii realizacji Priorytetu 1 oraz powiązanie go w sposób bardziej bezpośredni, uzasadniony i szczegółowy z planowaniem finansowym.  Wskazane byłoby szersze rozwinięcie opisu strategii realizacji Priorytetu 2 oraz powiązanie go w sposób bardziej bezpośredni, uzasadniony i szczegółowy z planowaniem finansowym.	Program został poszerzony zgodnie z rekomendacją.



<p>Proponujemy, aby rozważyć położenie szczególnego nacisku na stworzenie i wdrożenie zintegrowanego (wspólnego dla administracji rządowej) systemu zarządzania zasobami ludzkimi zajmującymi się realizacją NSRO.</p>	<p>Strategia POPT 2007-2013 oraz warunki finansowe została uzupełniona w tym zakresie.</p>
<p>Wskazane byłoby szersze rozwinięcie opisu strategii realizacji POPT 2007-2013 na poziomie obu priorytetów oraz powiązanie ich w sposób bardziej bezpośredni, uzasadniony i szczegółowy. Należy powiązać obszary interwencji z budżetami im odpowiadającymi oraz opracować harmonogramy realizacji.</p>	<p>POPT 2007-2013 został poszerzony zgodnie z rekomendacją.</p>
<p>Proponujemy umieścić w POPT wyraźne nawiązanie do SWW.</p> <p>Proponujemy uzupełnienie POPT o kwestie wzmocnienia mechanizmów partnerstwa.</p>	<p>Diagnoza została uzupełniona o bardziej szczegółowe odniesienia do SWW oraz zasadę partnerstwa.</p>
<p>Proponujemy rozważenie, czy nie należałoby uwzględnić w diagnozie POPT, analizie SWOT oraz obszarach interwencji kwestii zawartych w NSRO, a nie ujętych w POPT, tzn. zapewnienia równości płci i równouprawnienia, wdrażania standardów służby cywilnej, słabego przepływu informacji między jednostkami zaangażowanymi w proces realizacji PWW, braku skutecznej polityki informacyjnej o możliwościach i procedurach pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych, problemu nie w pełni wdrożonych standardów partnerstwa, relatywnie wysokiego poziomu wykształcenia kadr administracji publicznej, powstania profesjonalnego korpusu służby cywilnej, funkcjonowania unormowań prawnych umożliwiających współpracę administracji publicznej z sektorem trzecim, tworzenia właściwych warunków do wykorzystania aktywności społecznej, przekonania o konieczności wdrażania reform w sektorze publicznym, stopniowego rozwoju mechanizmów partnerstwa.</p>	<p>Rekomendacje zostały uwzględnione. Projekt POPT 2007-2013 został zaktualizowany w części diagnozy oraz analizy SWOT.</p>
<p>Proponujemy uaktualnienie cytowanych w POPT celów horyzontalnych NSRO (zgodnie z wersją NSRO z sierpnia 2006).</p>	<p>Cele POPT 2007-2013 zostały zaktualizowane zgodnie z wersją NSRO z dnia 1 sierpnia 2006 r.</p>
<p>Proponujemy rozważyć czy spójność wewnętrzna POPT jak i zgodność z NSRO nie zyskałyby na przedstawieniu docelowego kształtu obszaru objętego POPT. Aktualny dokument POPT nie posiada części dotyczącej wyzwań oraz wizji, a jedynie przechodzi od zarysu potrzeb do analizy SWOT i dalej do celów oraz priorytetów.</p>	<p>POPT 2007-2013 został uzupełniony o wizję sektora objętego wsparciem w tym o stan docelowy, jaki ma być osiągnięty w wyniku realizacji POPT 2007-2013.</p>
<p>Proponujemy zweryfikowanie jednej z mocnych stron opisanych w SWOT w POPT tzn. Podnoszenie jakości usług publicznych. Stwierdzenie to wydaje się sprzeczne z analizą SWOT NSRO mówiącą o: niskiej wydolności służb publicznych w tworzeniu i egzekucji prawa oraz dostarczaniu usług publicznych, niskiej jakości funkcjonowania instytucji państwa.</p>	<p>Rekomendacja została uwzględniona – analiza SWOT została zmodyfikowana.</p>
<p>Proponujemy uzupełnienie POPT o bezpośrednie nawiązanie do SRK, gdyż nadaje ona priorytet działaniom, jakie podejmie rząd w latach 2007-2015.</p>	<p>Rekomendacja została uwzględniona – diagnoza POPT 2007-2013 została rozszerzona o odniesienie do SRK.</p>

Proponujemy uzupełnienie POPT o skrótowe opisanie systemu koordynacji działań pomocy technicznej pomiędzy poszczególnymi IZ komponentami pomocy technicznej.	Opisano planowany system koordynacji pomocy technicznej.
Proponujemy rozważenie czy diagnoza POPT nie powinna być uzupełniona o zarys identyfikacji potrzeb w zakresie pomocy technicznej na poziomie regionów oraz pozostałych PO. Diagnoza potrzeb w całym obszarze pomocy technicznej w znacznej mierze poprawiłaby spójność POPT i stanowiłaby oparcie dla przeprowadzonej linii demarkacyjnej.	W przypadku komponentów pomocy technicznej diagnozę dla poszczególnych obszarów objętych wsparciem pomocy technicznej definiują poszczególne instytucje przygotowujące PO. W ten sposób zostaje określona diagnoza dla specyficznego obszaru. Rola IZ POPT w tym zakresie polega na ocenie diagnozy oraz spójności wszystkich PO (w tym w szczególności komplementarności czyli uwzględnieniu w PO wszystkich obszarów wsparcia odpowiednich dla pomocy technicznej).
Sugerujemy usunięcie z celu działania 1.2 ewaluację mid-term, jako niezgodne z Rozporządzeniem Rady (WE) nr 1083/2006.	Rekomendacja została uwzględniona.
Sugerujemy dostosowanie treści POPT 2007-2013 tak, aby umożliwiały wymianę doświadczeń i komunikację między uczestnikami systemu informatycznego	Uczestnicy systemu informatycznego są zaangażowani w realizację NSRO, nie ma więc potrzeby modyfikacji treści POPT 2007-2013.
Sugerujemy ograniczenie listy zakresów interwencji działania 2.1. do kategorii bardziej ogólnych.	Po zmianie zakresu projektu POPT 2007-2013 rekomendacja jest nieadekwatna (POPT 2007-2013 dotyczy jedynie osi priorytetowych).
Sugerujemy zmianę tekstu z „powszechna akceptacja dla operacji funduszy strukturalnych” na „wysoka akceptacja dla operacji funduszy strukturalnych”. Jak wynika z doświadczenia, nigdy nie osiągnie się powszechnej akceptacji.	Rekomendacja została uwzględniona.
Proponujemy, aby wraz z IZ PWW sprawdzić, czy opracowywany Plan Komunikacji zawiera zapisy umożliwiające podporządkowanie promocji i informacji odnośnie systemu informatycznego ogólnej strategii promocji NSRO w Polsce. W razie potrzeby należy zmodyfikować odpowiednio POPT i/lub Plan Komunikacji.	Informacje dotyczące koordynacji działań promocyjnych i informacyjnych zostały zaktualizowane (w tym o odwołania do dokumentów strategicznych).
Sugerujemy, aby uzupełnić listę beneficjentów o Jednostkę koordynującą RPO. Wymaga to jednocześnie takiego dostosowania POPT, aby zapewnić spójność działań prowadzonych przez JK RPO z działaniami JK NSRO.	Rekomendacja została uwzględniona. Lista beneficjentów została rozszerzona.

Lista wskaźników wymaga poprawy. Należy zmierzać do opracowania systemu wskaźników głównych (kluczowych – core indicators) opracowanych na poziomie PO oraz wskaźników dodatkowych, ułatwiających proces wdrażania PO. Oznacza to, że w POPT powinno się zostawić tylko te wskaźniki, które w najlepszy sposób oddają charakter działania/priorytetu oraz spełniają pozostałe warunki stawiane przed wskaźnikami.

Drugą, uzupełniającą listę wskaźników, mogłyby tworzyć wskaźniki opracowane w ramach odrębnych analiz przeprowadzonych dla IZ POPT. W przypadku działań dedykowanych poszczególnym beneficjentom (działania 1.3, 1.5, 2.1) wskazane jest uwzględnienie ich opinii przy wyborze najlepszych wskaźników.

Lista wskaźników w POPT 2007-2013 ograniczona została do wskaźników określających poziom realizacji priorytetów. Szczegółowa lista wskaźników zostanie określona dla poszczególnych działań. W ten sposób zrealizowana zostanie rekomendacja (określenie kluczowych wskaźników). Zaproponowane wskaźniki będą bezpośrednio powiązane z celami POPT 2007-2013, priorytetów i działań co ułatwi stan realizacji celów w trakcie wdrażania POPT 2007-2013.

## 8. Prognoza oddziaływania programu na środowisko

W przypadku POPT 2007-2013 nie ma wymogu przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednakże IZ POPT gwarantuje, że ocena oddziaływania na środowisko zostanie przeprowadzona dla wszystkich działań, dla których taka ocena będzie niezbędna lub gdy w trakcie wdrażania POPT 2007-2013 pojawią się nowe aspekty wdrażania, które wymagałyby przeprowadzenia takiej oceny.

Ponadto należy zaznaczyć, że w ramach POPT 2007-2013 przewidziano środki na dokonywanie różnego typu ocen i ewaluacji związanych z unijnym prawem i polityką środowiskową na potrzeby NSRO m.in. przygotowywanych przez KJO. W związku z tym POPT 2007-2013 przyczyni się do rozwoju metodologii niezbędnej do przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko.

## 9. Realizacja polityk Wspólnoty

IZ POPT przygotowując dokumenty programowe oraz system wdrażania POPT 2007-2013 bierze pod uwagę podstawowe polityki wspólnotowe, a w szczególności zasadę zachowania równych szans, zasadę zrównoważonego rozwoju, zasady dokonywania zamówień publicznych oraz zasady dot. korzystania z pomocy publicznej.

Ponadto biorąc pod uwagę kluczowe znaczenie we wdrażaniu funduszy strukturalnych obszarów takich jak zamówienia publiczne czy pomoc publiczna POPT zapewni w tym zakresie szczególne wsparcie dla Instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie instrumentów strukturalnych.

### Równość szans

Równość płci czy równość szans polega na stwarzaniu warunków umożliwiających pełne uczestnictwo dla wszystkich niezależnie od płci, statusu społecznego, stopnia niepełnosprawności itd. POPT 2007-2013 stwarza takie warunki dla wszystkich beneficjentów i odbiorców pomocy.

W ramach POPT 2007-2013 będą współfinansowane wynagrodzenia pracowników administracji rządowej odpowiedzialnych za wdrażanie funduszy unijnych. Dostęp do tych stanowisk pracy mają wszyscy obywatele RP na zasadach opisanych w ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. Nr 227, poz. 1505, z późn. zm.) oraz w Kodeksie pracy (tekst jedn. Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.). Informacja o wolnych stanowiskach pracy jest jawna i publikowana w Internecie oraz w Biuletynie służby cywilnej.

Przejrzysta procedura konkursowa przyjmowania do pracy nowych pracowników zapewnia równe szanse wszystkim spełniającym kryteria zawodowe, niezależnie od płci czy też stopnia niepełnosprawności etc.

Zasady wynagradzania pracowników będących członkami korpusu służby cywilnej nie są zróżnicowane ze względu na płeć i określone są dla poszczególnych stanowisk pracy na podstawie tzw. mnożników opisanych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2009 r. w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej (Dz. U. Nr 211, poz. 1630, z późn. zm.).

Należy podkreślić, że pracownicy odpowiedzialni za wdrażanie NSRO w Polsce mają zapewniony równy dostęp do szkoleń niezależnie od płci czy stopnia niepełnosprawności, zgodnie z wykonywanymi obowiązkami i potrzebami szkoleniowymi. W ramach Ministerstwa Rozwoju Regionalnego określa to regulamin szkoleń zatwierdzony przez Dyrektora Generalnego.

IZ POPT kładzie szczególny nacisk na realizację polityki równych szans oraz przestrzeganie zasad antydyskryminacyjnych w każdym obszarze, w którym mogą pojawić się kwestie nierówności bez względu na jej przyczynę.

### **Zrównoważony rozwój**

POPT 2007-2013, mając na celu zapewnienie wsparcia wdrażania funduszy strukturalnych jako całości, pośrednio przyczynia się do realizacji idei zrównoważonego rozwoju.

W osi priorytetowej 3 wspierającej proces zarządzania NSRO przewidziano współfinansowanie projektu tzw. „project pipeline”. Będzie to przedsięwzięcie mające na celu wsparcie wszystkich IZ odpowiedzialnych za wdrażanie dużych projektów. W ramach POPT 2007-2013 zagwarantowane będą środki na wsparcie prawne, przygotowanie ogólnych procedur dla realizacji tych projektów, jak również środki na przygotowanie strategii rozwiązywania konfliktów społecznych wywoływanych przez realizację dużych projektów.

Ponadto dzięki realizacji osi priorytetowej 4 nastąpi wsparcie zrównoważonego rozwoju poprzez promocję tej idei. W ramach POPT 2007-2013 zapewnione zostaną środki na system grantów dla organizacji pozarządowych oraz mediów, których zadaniem będzie m.in. promowanie i informowanie poszczególnych środowisk o przykładach dobrych praktyk we wdrażaniu funduszy unijnych.

Realizacja POPT 2007-2013 odbywać się będzie z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Kwestia ta będzie brana pod uwagę przy ocenie projektów do dofinansowania w ramach POPT (np. oszczędność energii, zużycie papieru oraz materiałów eksploatacyjnych i wyposażenia biurowego).

### **Pomoc publiczna i zamówienia publiczne**

W MRR utworzona zostanie jednostka dedykowana do obsługi procesów związanych z realizacją pomocy publicznej w ramach NSRO (doradztwo, legislacja, szkolenia). Jednostka ta znajdować się będzie w ramach Instytucji Strategicznej, której zadaniem jest nadzorowanie wdrażania polityk wspólnotowych i będzie gwarantować przestrzeganie zasad związanych z pomocą publiczną.

W ramach POPT 2007-13 możliwe będzie finansowanie działań szkoleniowych na temat zamówień publicznych i usług doradczych w tym zakresie w ramach bieżących potrzeb poszczególnych instytucji.

IZ POPT kładzie również nacisk na wnikliwe monitorowanie stanu realizacji oraz przestrzeganie polityk Wspólnoty. Monitoring polityk Wspólnoty odbywać się będzie na etapie działań realizowanych przez poszczególnych beneficjentów.

## **10. Zasada partnerstwa**

Zasada partnerstwa, zgodnie z art. 11 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006 r., str. 25), mówi o tym, że wszelkie działania powinny być przygotowane w ścisłym porozumieniu (partnerstwie) Komisji Europejskiej z państwami członkowskimi, jak również władzami regionalnymi i lokalnymi partnerami gospodarczymi i społecznymi, przy pełnej zgodności z odpowiednimi kompetencjami instytucjonalnymi, prawnymi i finansowymi partnerów.

Zgodnie z tą zasadą również wdrażanie w Polsce instrumentów strukturalnych odbywa się przy pełnym porozumieniu z partnerami społeczno-gospodarczymi. Przykładem potwierdzającym ten fakt są konsultacje społeczne, jakim poddawane są programy operacyjne oraz wszystkie ważne dokumenty dot. wdrażania funduszy w Polsce. Sposób przeprowadzenia konsultacji społecznych dot. POPT 2007-2013 został omówiony w rozdziale 11.

Rola partnerów społecznych jest bardzo istotna ze względu na fakt, że są oni uczestnikami całego procesu współtworząc go i jednocześnie z niego korzystając. Odbiorcą ostatecznym pomocy udzielanej poprzez fundusze strukturalne w tym również z POPT 2007-2013 będzie ogół społeczeństwa.

Partnerzy społeczno-gospodarczy będą aktywnie uczestniczyć w procesie wdrażania POPT 2007-2013. Przedstawiciele partnerów samorządowych i społeczno-gospodarczych będą wchodzić w skład KM POPT 2007-2013, który przyjmuje kryteria wyboru operacji do realizacji w ramach POPT 2007-2013, monitoruje realizację działań i wdrażanie całego Programu oraz wyznacza dalsze kierunki realizacji POPT.

Ponadto partnerzy społeczno-gospodarczy będą również mogli korzystać ze środków Programu poprzez wspomniany wcześniej system grantów. W ten sposób partnerzy reprezentujący różne środowiska i grupy zainteresowań będą mogli czynnie uczestniczyć we wdrażaniu działań Programu.

## **11. Informacja o przeprowadzonych konsultacjach społecznych**

Konsultacje społeczne są jednym z etapów przygotowania POPT 2007-2013. Celem konsultacji jest wywołanie dyskusji oraz poznanie opinii i uwag ekspertów, środowisk samorządowych, partnerów społecznych i gospodarczych jak również wszystkich innych osób zainteresowanych powstaniem dokumentów w zakresie polityki spójności na lata 2007-2013.

Konsultacjom poddany został projekt POPT 2007-2013 przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 31 maja 2006 r. W ramach procesu konsultacji zorganizowane zostały spotkania: w Warszawie – 5 lipca 2006 r., we Wrocławiu – 10 lipca 2006 r. oraz w Krakowie – 17 lipca 2006 r.

Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 2005 r. w sprawie trybu i terminów konsultacji, współdziałania i współpracy przy opracowywaniu Narodowego Planu Rozwoju, programów operacyjnych i strategii wykorzystania Funduszu Spójności (Dz. U Nr 10, poz.74).

## **Informacja i promocja**

Informacja dotycząca konsultacji społecznych ukazała się 12 czerwca 2006 r. oraz 26 czerwca 2006 r. w dwóch ogólnopolskich dziennikach: *Gazecie Wyborczej* oraz *Rzeczpospolitej*. Zgodnie z wytycznymi MRR projekt POPT 2007-2013 został umieszczony na stronach internetowych [www.mrr.gov.pl](http://www.mrr.gov.pl), [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl) oraz [www.popt.gov.pl](http://www.popt.gov.pl). Ponadto projekt został rozesłany do poszczególnych Instytucji wraz z zaproszeniem na spotkania m.in. do organizacji pozarządowych, środowisk naukowych, związków pracowników i pracodawców oraz ogólnopolskich organizacji jednostek samorządu terytorialnego takich jak stowarzyszenia gmin, miast, powiatów, województw

Wszyscy uczestnicy spotkań otrzymali pakiet materiałów informacyjno-promocyjnych: projekt POPT 2007-2013, projekt NSRO (NSS) oraz broszurę informacyjną na temat najlepszych projektów realizowanych w ramach POPT 2004-2006.

## **Przebieg konsultacji**

Podczas spotkań zostały przedstawione następujące prezentacje:

- NSRO,
- POPT 2007-2013 – Priorytet 1: Sprawna realizacja NSRO,
- POPT 2007-2013 – Priorytet 2: Komunikacja i promocja,

oraz miała miejsce dyskusja.

## **Uczestnicy konsultacji**

*Stronę rządową reprezentowali:*

- Pan Tomasz Nowakowski, Podsekretarz Stanu w MRR,
- Pani Dyrektorka Małgorzata Wierzbicka, Dyrektorka Departamentu Programów Pomocowych i Pomocy Technicznej w MRR,
- Pan Michał Ziętara, Naczelnik Wydziału Pomocy Technicznej w Departamencie Programów Pomocowych i Pomocy Technicznej w MRR,
- Przedstawiciel Departamentu Koordynacji i Zarządzania PWW.

*Środowiska reprezentowane podczas konsultacji POPT :*

- terenowe organy administracji państwowej,
- organizacje i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego,
- środowiska biznesowe,
- instytucje naukowe i badawcze (w tym również instytucje badawcze posiadające status organizacji pozarządowych).

*W spotkaniach uczestniczyli przedstawiciele następujących podmiotów:*

- IZ PWW,
- IZ Zintegrowanym Programem Operacyjnym Rozwoju Regionalnego,
- Ministerstwa Finansów,
- Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego,
- Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego,

- Dolnośląskiego Urzędu Marszałkowskiego,
- Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Marszałkowskiego,
- Łódzkiego Urzędu Marszałkowskiego,
- Małopolskiego Urzędu Marszałkowskiego,
- Mazowieckiego Urzędu Marszałkowskiego,
- Podkarpackiego Urzędu Marszałkowskiego,
- Śląskiego Urzędu Marszałkowskiego,
- Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Marszałkowskiego,
- Wielkopolskiego Urzędu Marszałkowskiego,
- Starostwa Powiatowego w Bochni,
- Starostwa Powiatowego w Dąbrowie,
- Starostwa Powiatowego w Gorlicach,
- Starostwa Powiatowego w Limanowej,
- Starostwa Powiatowego w Olkuszu,
- Urzędu Miasta Krakowa,
- Związek Miast Polskich,
- Związek Gmin Wiejskich,
- Centrum Europejskie Zrównoważonego Rozwoju,
- Centrum Wspierania Projektów Europejskich,
- Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych,
- Doradztwa Gospodarczego DGA Poznań,
- Forum Związków Zawodowych,
- Fundacji Instytut Studiów Strategicznych w Krakowie,
- Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej,
- Instytutu Badań Europejskich,
- Instytutu Koniunktur i Cen,
- Niezależnego Związku Zawodowego Solidarność,
- Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- Polskiej Konfederacji Pracodawców Polskich Lewiatan,
- Regionalnego Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych,
- Regionalnego Ośrodka Szkoleniowego Europejskiego Funduszu Społecznego przy Fundacji Instytut Studiów Strategicznych,
- S&B Consulting
- Sieci Wspierania Organizacji Pozarządowych.

- Stowarzyszenia Polskich Wynalazców,
- TPNY Kraków,
- Osoby prywatne zainteresowane tematyką funduszy UE.

### **Przebieg dyskusji**

Głównym elementem konsultacji społecznych była dyskusja, w trakcie której podejmowane były tematy bezpośrednio związane z projektem POPT 2007-2013, jak również tematy odnoszące się generalnie do polityki spójności na lata 2007-2013.

W czasie spotkań poruszano zagadnienia dotyczące:

1. Promocji, informacji, szkoleń,
2. Udziału partnerów społecznych w realizacji NSRO,
3. Systemu realizacji i wdrażania funduszy UE,
4. Treści projektu POPT 2007-2013,
5. Ponadto podczas spotkań podejmowano tematykę funduszy strukturalnych rozumianą w szerokim zakresie. Wyjaśniano między innymi kwestię nazewnictwa: NSRO oraz NSS, dyskutowano o dostępności środków UE dla samorządów posiadających niewielkie budżety oraz o ułatwieniach w pozyskiwaniu funduszy strukturalnych dla samorządów powiatowych.

### **Wnioski i rekomendacje**

Podczas procesu przygotowania projektu POPT 2007-2013 IZ POPT dokładała starań, aby wszystkie instytucje zaangażowane w proces wdrażania funduszy unijnych w Polsce, jak również potencjalni beneficjenci mogli wyrazić swoje opinie i sugestie dotyczące kształtu przyszłego PO. Wszystkie uwagi i propozycje były poddane wnikliwej analizie ze strony IZ POPT oraz szeroko dyskutowane i miały znaczący wpływ na ostateczny kształt POPT 2007-2013.

Tematem najczęściej poruszonym podczas konsultacji społecznych była kwestia informacji i promocji NSRO jak również sposobu organizowania i finansowania punktów informacyjnych na terenie kraju. Dyskutowano również nad rolą KS i KM, rolą partnerów społecznych i gospodarczych we wdrażaniu funduszy, oraz linią demarkacyjną pomiędzy komponentami pomocy technicznej w poszczególnych PO i POPT 2007-2013.

Podczas spotkań konsultacyjnych zgłoszono następujące rekomendacje oraz zaproponowano następujące zmiany w projekcie POPT 2007-2013:

1. Konieczność ustalenia zasad dotyczących spójnej strategii informacyjnej i promocyjnej instrumentów strukturalnych,
2. Konieczność koordynacji działań informacyjnych i promocyjnych funduszy strukturalnych w Polsce,
3. Rewizja katalogu beneficjentów końcowych POPT 2007-2013 po określeniu kształtu systemu wdrażania instrumentów strukturalnych w Polsce,
4. Konieczność korekty POPT 2007-2013 w zakresie diagnozy stanu zatrudnienia w instytucjach odpowiedzialnych za wdrażanie instrumentów strukturalnych,
5. Konieczność korekty listy wskaźników produktu dotyczących materiałów biurowych,



6. Konieczność aktualizacji i odniesienia do bieżącej sytuacji diagnozy przedstawionej w projekcie POPT 2007-2013 uwzględniając m.in. wzrost wynagrodzeń oraz stosowanie pozafinansowych metod motywacyjnych,
7. Konieczność rozgraniczenia zakresu interwencji pomiędzy POPT 2007-2013 a pozostałymi PO.

Po przeprowadzonym procesie konsultacji społecznych IZ POPT zweryfikowała treść projektu POPT 2007-2013. Zgłoszone uwagi zainicjowały modyfikację poszczególnych rozdziałów POPT 2007-2013, w tym, w szczególności aktualizację diagnozy, rewizję analizy SWOT, weryfikację listy wskaźników.

Ponadto wnioski płynące z przeprowadzonych konsultacji wskazały na potrzebę poszerzenia zakresu udziału partnerów społeczno-gospodarczych, w tym organizacji pozarządowych w realizacji NSRO oraz doprecyzowania treści POPT 2007-2013 dotyczących koordynacji działań informacyjnych i promocyjnych.

Ponadto projekt POPT 2007-2013 został skierowany pod obrady Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Projekt POPT 2007-2013 był przedmiotem obrad Komisji w dniu 19 lipca 2006 r. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych uwag do projektu POPT 2007-2013.

## **12. Przegląd i renowacje Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna**

### **12.1. Uwagi ogólne**

Niniejsza wersja POPT stanowi wynik śródkresowego przeglądu wdrażania programu dokonanego po kątem oceny możliwości wykonania pierwotnych założeń programu oraz absorpcji przyznanych środków.

Podstawami formalno-prawnymi dokonanego przeglądu są w szczególności:

- rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszy Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006 r., str. 25);
- ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tekst jedn. Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.);
- wytyczne dotyczące dokonywania przeglądu i renowacji z Komisją Europejską programów operacyjnych w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013.

### **12.2. Metody dokonanego przeglądu programu**

Śródkresowy przegląd wdrażania programu został przeprowadzony dwutorowo tj. poprzez analizę wewnętrzną dokonaną przez IZ POPT oraz analizę zewnętrzną dokonaną przez niezależnych ekspertów w ramach zleconego badania ewaluacyjnego pt. *Ewaluacja mid-term Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013*. Raport z przeprowadzonego badania jest dostępny na stronie internetowej [www.popt.gov.pl](http://www.popt.gov.pl).

### **12.3. Uzgodnienia i konsultacje projektu zmian programu**

Przed skierowaniem wniosku do Komisji Europejskiej, proponowana zmieniona wersja programu została poddana następującym konsultacjom oraz uzgodnieniom:

- wewnątrzresortowym – z Instytucją Koordynującą Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia, Instytucją Strategiczną oraz zainteresowanymi IZ dla krajowych PO;
- międzyresortowym – w ramach bezpośrednich spotkań z instytucjami dodanymi do list beneficjentów oraz odbiorców pomocy programu oraz na forum Komitetu Monitorującego POPT (uchwała nr 4/2011 z 27 października 2011 r.).

### **12.4. Synteza zmian wprowadzonych do programu**

W oparciu o wyniki śródkresowego przeglądu, została przygotowana zmieniona wersja programu. W stosunku do poprzedniej wersji, przyjętej decyzją Komisji Europejskiej w dniu 24 lutego 2009 r., zostały wprowadzone następujące rodzaje zmian:

- a) rozszerzenie zakresu tematycznego wsparcia;
- b) rozszerzenie list beneficjentów i odbiorów pomocy;
- c) zmiana struktury programu;
- d) zmiany o charakterze finansowym;
- e) zmiany we wskaźnikach wykonania rzeczowego;

- f) inne zmiany (w tym w opisie osi priorytetowych), głównie o charakterze aktualizacyjnym oraz dostosowującym do zmienionego otoczenia.

Ad a)

Wprowadzone do programu zmiany przewidują możliwość finansowania:

1. działań służących przygotowaniu instrumentów strukturalnych po 2013 r.;
2. przygotowania dokumentów planistycznych, opracowań oraz wsparcie działań niezbędnych do skutecznego i sprawnego wdrażania Strategii Europa 2020, Strategii Morza Bałtyckiego, KSRR, KPZK;
3. działań mających na celu wsparcie działań z zakresu nowych zagadnień i tematów:
  - wymiar terytorialny polityki spójności,
  - polityka miejska w nowej perspektywie finansowej,
  - kontrakty terytorialne,
  - krajowe i regionalne obserwatoria terytorialne,
  - realizacja zasady warunkowości na potrzeby nowej perspektywy finansowej,
  - PPP, zwrotne instrumenty finansowe,
  - przygotowanie jednostek samorządu terytorialnego do pełnienia roli beneficjentów w nowej perspektywie finansowej (np. przygotowanie lokalnych planów działania, partnerstw),
  - przygotowanie kontraktów terytorialnych (zarówno po stronie administracji rządowej i urzędów marszałkowskich),
  - ochrona środowiska,
  - OZE,
  - społeczeństwo informacyjne,
  - wsparcie realizacji zasady partnerstwa (większe zaangażowanie organizacji pozarządowych w tym w szczególności organizacji skupiających jednostki samorządu terytorialnego).

Biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia związane z realizacją NSRO, pomoc techniczna powinna być jednym z elementów wspomagających zarówno realizację strategii europejskich, jak i tych opracowywanych na poziomie krajowym. Istnieje bowiem ścisły związek pomiędzy dokumentami strategicznymi a realizacją polityki spójności. Mając na uwadze powyższe ze środków POPT 2007-2013 należy finansować takie działania, które przyczyniają się do realizacji celów najważniejszych strategii europejskich jak np. Strategia Europa 2020, Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz najważniejsze strategie krajowe jak np. KSRR i KPZK. Podobny wniosek został sformułowany przez ewaluatorów przeprowadzających badanie mid-term POPT 2007-2013. Stwierdzono bowiem, że „...przed POPT stoją nowe wyzwania związane ze wsparciem obszarów problemowych NSRO. Wynikają one także z dwóch dokumentów strategicznych: Strategii Europa 2020 i Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego”<sup>16</sup>. Dlatego też jednym z procesów wspieranych przez POPT powinno być prowadzenie debaty strategicznej na tematy związane z polityką rozwoju. Finansowane będą koszty funkcjonowania grup dyskusyjnych i roboczych (np. Krajowe Forum Terytorialne oraz Regionalne Fora Terytorialne), jak i koszty upowszechniania efektów debaty. Działania te przyczynią się także to do usprawnienia procesu wsparcia programowania przyszłej perspektywy finansowej po 2013 r.

---

<sup>16</sup> Ewaluacja mid-term Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013, Agrotec Polska Sp. z o.o., str. 120

W ramach dyskusji na temat kolejnej perspektywy finansowej mowa jest o nowych obszarach wsparcia lub o nowym podejściu we wdrażaniu polityki spójności. POPT powinien przyczynić się do tej debaty i na bieżąco wspierać nowe obszary.

Dla zdecydowanej większości instytucji w systemie wdrażania instrumentów strukturalnych i potencjalnych beneficjentów w przyszłej perspektywie finansowej (zwłaszcza samorządów terytorialnych) są to zagadnienia nowe. W związku z tym w ramach POPT 2007-2013 realizowane powinny być wszelkiego typu działania przygotowujące instytucje do sprawnego przygotowania i realizacji nowych instrumentów strukturalnych.

Ad b)

Przewiduje się rozszerzenie katalogu beneficjentów i odbiorców pomocy o następujące podmioty:

1. Obszar: Wsparcie zatrudnienia:

*Beneficjenci:*

- Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
- Ośrodek Rozwoju Edukacji.

2. Obszar: Podnoszenie kwalifikacji:

*Beneficjenci:*

- Organy administracji rządowej zajmujące się zagadnieniami obszarów Natura 2000 oraz ocen oddziaływania na środowisko,
- Urząd Zamówień Publicznych,
- Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

*Odbiorcy pomocy:*

- IZ dla krajowych i regionalnych PO,
- Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
- Ośrodek Rozwoju Edukacji,
- Urząd Komunikacji Elektronicznej,
- Główny Urząd Statystyczny,
- Urząd Transportu Kolejowego,
- Urząd Regulacji Energetyki,
- Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej,
- Główny Urząd Geodezji i Kartografii,
- Główny Inspektorat Ochrony Środowiska,
- Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych.

3. Obszar: Infrastruktura informatyczna:

*Beneficjenci:*

- Urząd Zamówień Publicznych,
- Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
- Główny Urząd Statystyczny.

4. Obszar: Wsparcie instytucji zaangażowanych w realizację NSRO:

*Beneficjenci:*

- Urząd Zamówień Publicznych,
- Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów,

- Urząd Komunikacji Elektronicznej,
- Główny Urząd Statystyczny,
- Urząd Transportu Kolejowego,
- Urząd Regulacji Energetyki,
- Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej,
- Główny Urząd Geodezji i Kartografii,
- Główny Inspektorat Ochrony Środowiska,

*Odbiorcy pomocy:*

- organizacje pozarządowe i partnerzy społeczno – gospodarczy,
- urzędy marszałkowskie,
- Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych,
- uczelnie i szkoły wyższe, instytuty naukowe.

5. Obszar: Ewaluacja:

*Odbiorcy pomocy:*

- organizacje pozarządowe i partnerzy społeczno – gospodarczy,
- organizacje skupiające jednostki samorządu terytorialnego,
- instytucje wchodzące w skład zintegrowanego systemu monitorowania i ewaluacji polityk rozwojowych mających wpływ terytorialny,
- uczelnie i szkoły wyższe, instytuty naukowe.

6. Obszar: Promocja i informacja:

*Beneficjenci:*

- Instytucja Strategiczna

7. Obszar: Wymiana doświadczeń pomiędzy uczestnikami procesu realizacji NSRO:

*Odbiorcy pomocy:*

- beneficjenci projektów znajdujących się na listach projektów indywidualnych,
- beneficjenci projektów konkursowych,
- potencjalni beneficjenci,
- jednostki samorządu terytorialnego,
- organizacje pozarządowe,
- partnerzy społeczni i gospodarczy,
- uczelnie i szkoły wyższe,
- ogół społeczeństwa.

Przesłanką do powyższych zmian były w przeważającej mierze wnioski wyciągnięte przez ewaluatorów przeprowadzających badanie *mid-term* POPT. Ewaluatorzy zaproponowali, aby w ramach POPT wspierać nowe instytucje otoczenia NSRO czyli takie, które nie pełnią bezpośredniej roli w systemie wdrażania NSRO (np. IZ, IPŚ), ale sprawność ich funkcjonowania jest niezbędna dla prawidłowego i terminowego wdrażania instrumentów strukturalnych. W ramach przeprowadzonej ewaluacji *mid-term* POPT stwierdzono m.in., że „dotychczasowe założenia programowania i system realizacji POPT odnosily się wyłącznie do systemu wsparcia NSRO – pomijając przeważającą część systemu administracji publicznej, która nie jest w systemie NSRO, a ma wpływ na wykorzystanie środków europejskich”<sup>17</sup>. Instytucje otoczenia NSRO dysponują bowiem wiedzą ekspercką i są

---

<sup>17</sup> Ibid., str. 58

odpowiedzialne za realizację lub nadzór nad wdrażaniem obszarów strategicznie istotnych, wspieranych ze środków poszczególnych PO.

Dodatkowo ewaluacja *mid-term* wskazała na potrzebę objęcia wsparciem POPT procesu tworzenia partnerstw - „z jednej strony jest [on] niezbędny do osiągnięcia celów KSRR, a z drugiej napotyka na ogromne bariery prawne. Wspomniane bariery prawne oraz brak dobrych rozwiązań (praktyk) w ramach obecnego systemu prawnego powoduje, że do JST należy skierować szkolenia w zakresie działania w partnerstwie. Ich podstawą mogłyby być pilotażowe rozwiązania, przetestowane z wykorzystaniem środków POPT.”<sup>18</sup> Zatem POPT powinien być jednym z ważniejszych instrumentów wspierających realizację zasady partnerstwa polegającej na zaangażowaniu na wszystkich etapach wdrażania instrumentów strukturalnych partnerów po stronie władz regionalnych, lokalnych, miejskich, oraz organizacji skupiających jednostki samorządu terytorialnego a także partnerów społecznych i gospodarczych. W tym celu w działania realizowane w ramach POPT 2007-2013 włączani będą partnerzy społeczni, gospodarczy oraz ze strony samorządu terytorialnego (rozszerzenie katalogu odbiorców pomocy w obszarach *Wsparcie instytucji zaangażowanych w realizację NSRO, Ewaluacja oraz Wymiana doświadczeń pomiędzy uczestnikami procesu realizacji NSRO*).

Niektóre ze zmian np. dodanie do listy beneficjentów w obszarze *Finansowanie wynagrodzeń* nowych instytucji tj. Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR) oraz Ośrodka Rozwoju Edukacji (ORE) są wynikiem zmian zachodzących w systemie instytucjonalnym wdrażania NSRO. NCBiR przejął od Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego funkcje i zadania Instytucji Pośredniczącej dla I i II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, XIII osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz IV priorytetu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. ORE natomiast zostały przekazane zadania Instytucji Pośredniczącej II stopnia dla Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. W związku z powyższym zaszła konieczność wsparcia obu instytucji ze środków POPT 2007-2013.

Ponadto rozszerzony został zakres wsparcia dla instytucji, które zostały włączone do katalogu beneficjentów POPT 2007-2013 przy okazji poprzedniej nowelizacji programu z 2009 r. tj. GDOŚ/RDOŚ, UZP i UOKiK. Instytucje te bardzo dobrze wywiązały się z roli beneficjentów Programu, jednocześnie ciągle sygnalizując potrzebę wsparcia w innych obszarach. Ewaluacja *mid-term* POPT 2007-2013 potwierdziła zasadność poszerzenia zakresu pomocy – „podczas badania wskazano również na fakt, że „nowi” beneficjenci korzystający z Działania 1.1 (UZP, UOKiK, GDOŚ) nie mogą korzystać z Działania 1.2 (nie są ani beneficjentami bezpośrednimi, uprawnionymi do składania wniosku, ani nie mogą korzystać z organizowanych przez innych beneficjentów szkoleń). Właśnie im takie wsparcie jest w tej chwili najbardziej potrzebne, zarówno ze względów merytorycznych jak i motywacyjnych - możliwość spotkania i wymiany informacji z pozostałymi uczestnikami systemu wdrażania NSRO.”<sup>19</sup> Dodatkowo UZP i UOKiK zostały wpisane na listę beneficjentów w działaniach 1.2, 2.2 i 3.1 a GDOŚ w działaniu 1.2.

---

<sup>18</sup> Ibid., str. 121

<sup>19</sup> Ibid., str. 48

Ad c)

Przewiduje się zmianę struktury osi priorytetowej 3 *Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych*. W szczególności planowane jest połączenie następujących obszarów interwencji: *Funkcjonowanie instytucji zaangażowanych w realizację NSRO*, *Indywidualne projekty kluczowe*, *Koordinacja polityki spójności Wspólnoty z innymi politykami krajowymi* i *Wsparcie realizacji celu EWT* w jeden nowy obszar *Wsparcie instytucji zaangażowanych w realizację NSRO*.

Przesłanką do wprowadzenia powyższej zmiany była konieczność uproszczenia struktury priorytetu. W trzech ostatnich z połączonych obszarów realizowano bardzo niewielką ilość projektów, a charakter podejmowanych w nich działań był zbieżny z operacjami realizowanymi w obszarze pierwszym tj. *Funkcjonowanie instytucji zaangażowanych w realizację NSRO*.

Ponadto planowane jest też przeniesienie działań edukacyjnych skierowanych do beneficjentów projektów indywidualnych z osi priorytetowej 3 do osi priorytetowej 4 i jednocześnie rozszerzenie wsparcia w ramach tej osi o beneficjentów projektów konkursowych. W priorytecie 3 oferowane będzie jedynie wsparcie eksperckie (doradztwo) dla beneficjentów projektów indywidualnych.

Ad d)

Wprowadzone do programu zmiany o charakterze finansowym prezentuje poniższe zestawienie:

	Wkład wspólnotowy [dotychczas]	Wkład krajowy [dotychczas]	Ogółem [dotychczas]	Realokacje		
				Wkład wspólnotowy [po zmianie]	Zmiana wysokości wkładu wspólnotowego	Zmiana łącznie środki krajowe i wspólnotowe
Priorytet 1	357 000 000	63 000 000	420 000 000	341 700 000	-15 300 000	-18 000 000
Priorytet 3	74 800 000	13 200 000	88 000 000	64 600 000	-10 200 000	-12 000 000
Priorytet 4	66 200 000	11 682 353	77 882 353	91 700 000	+25 500 000	+30 000 000
Ogółem	516 700 000	91 182 353	607 882 353	516 700 000	0	0

Przesłanką do zmniejszenia wielkości alokacji w priorytecie 1 była analiza dotychczasowego postępu finansowego oraz prognozy dotyczące zatrudnienia w kolejnych latach wdrażania NSRO. Z wykonanych prognoz wynikało, że liczba osób niezbędnych do wdrażania NSRO będzie się sukcesywnie zmniejszać (zwłaszcza w latach 2014-2015). Nastąpi bowiem przeniesienie pracowników wykonujących zadania na rzecz NSRO do realizacji nowych działań związanych z perspektywą finansową po 2013 r. Ponadto obecny poziom wykorzystania budżetu tej osi priorytetowej jest niższy niż zakładano na etapie programowania POPT. Wynika to m.in. z mniejszej liczby pracowników.

Konieczność zmniejszenia alokacji w priorytecie 3 wynika ze zmian jego struktury (tj. połączenia czterech obszarów w jeden) i przeniesienia działań edukacyjnych dotychczas realizowanych w ramach *project pipeline* do osi priorytetowej 4 (obszar *Wymiana doświadczeń pomiędzy uczestnikami procesu realizacji NSRO*). Wynika to z tego, że obecne zapotrzebowanie na działania eksperckie jest na ustabilizowanym poziomie. Zakładany jest

wzrost zapotrzebowania na wsparcie eksperckie w okresie programowania kolejnej perspektywy finansowej. Jednak po uruchomieniu nowych programów zapotrzebowanie to znacznie spadnie.

Zwiększenia alokacji w priorytecie 4 jest wynikiem przede wszystkim:

- znacznego poszerzenia katalogu odbiorców pomocy w obszarze *Wymiana doświadczeń pomiędzy uczestnikami procesu realizacji NSRO*,
- przeniesienia do priorytetu działań edukacyjnych dotychczas realizowanych w ramach project pipeline w priorytecie 3,
- rozszerzenia katalogu zagadnień i tematów realizowanych działań edukacyjnych (patrz pkt a).

Ad e)

W odniesieniu do wskaźników wykonania rzeczowego zostały wprowadzone następujące modyfikacje:

- zwiększenie lub obniżenie wartości docelowych wskaźników wynikające w głównej mierze z niedoszacowania lub przeszacowania pierwotnych potrzeb,
- dodanie nowych wskaźników monitorowania w priorytecie 4 w związku z poszerzeniem realizowanego katalogu usług edukacyjnych oraz koniecznością dokładniejszego monitorowania podejmowanych działań,
- usunięcie wskaźnika *Liczba spotkań, seminariów, konferencji związanych z ewaluacją*, który wpisywał się w obszar monitorowany innym wskaźnikiem w tym samym priorytecie.

Szczegółowy zakres zmian we wskaźnikach wraz z uzasadnieniem znajdują się w tabelach poniżej:

Zmiany wartości docelowych wskaźników:

Oś	Nazwa wskaźnika	Obecna wartość docelowa	Zmiana	Nowa wartość docelowa	Poziom monitorowania	Uzasadnienie
1	Liczba miejsc pracy finansowanych ze środków POPT 2007-2013	231 900	-31 900	200 000	Priorytet	Biorąc po uwagę dotychczasowe tempo realizacji wskaźnika (m.in. opóźnienia w zatrudnieniu nowych pracowników do obsługi NSRO w latach 2007-2009) oraz prognozowany spadek liczby finansowanych etatów pod koniec wdrażania obecnej perspektywy finansowej wartość docelowa wskaźnika powinna zostać nieznacznie obniżona (o 13,76%).
2	Liczba stanowisk użytkowników systemu	3 500	3 500	7 000	Działanie	Z uwagi na dużą liczbę instytucji obsługujących system NSRO szacowana wartość docelowa wskaźnika została osiągnięta już w 2008 r., a obecne dane wskazują na jej dwukrotne przekroczenie. W związku z tym, należy urealnić wartość docelową wskaźnika.
	Liczba zakupionych urządzeń informatycznych i telekomunikacyjnych	2500	3 000	5500	Działanie	Znacznie niedoszacowanie wartości wskaźnika wynika z faktu, że beneficjenci dysponujący już w dużej mierze zestawami komputerowymi (m.in. zakupionymi w ramach środków z perspektywy 04-06) przeznaczają środki na doposażenie kwalifikowanych stanowisk pracy w inne, niezbędne urządzenia IT.
	Liczba zakupionych zestawów komputerowych (laptopy, serwery, komputery)	5020	-1 720	3300	Priorytet	
3	Liczba opracowanych ekspertyz, ocen, analiz, koncepcji,	500	300	800	Priorytet	W związku z połączeniem działań 3.1, 3.4 i 3.5 skumulowana zostały wartości docelowe wskaźnika (500 + 50 +50). Ponadto, w związku z rozwojem kultury ewaluacyjnej zaobserwowano zwiększony popyt na ekspertyzy wśród instytucji obsługujących



	<b>studiów</b>					NSRO. Dlatego też proponuje się zwiększenie skumulowanej wartości wskaźnika z działań 3.1, 3.4 i 3.5 (tj. 600) o dodatkowe 200 sztuk.
	Liczba spotkań, konferencji, seminariów	270	2 730	3 000	Działanie	Wartość docelowa wskaźnika okazała się znacząco niedoszacowana. Z uwagi na politykę oszczędnościową preferowana jest organizacja spotkań w siedzibie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Każde spotkanie jest monitorowane oraz rozliczane jako jeden projekt z obszaru 3.1, co znajduje swój wyraz w dynamicznym wzroście wartości wskaźnika. Do wartości wskaźnika wliczane są wszystkie spotkania, także te, które generują niewielkie koszty. Oznacza to, że oprócz spotkań i konferencji organizowanych poza siedzibą ministerstwa, przy obliczaniu wskaźnika bierzemy pod uwagę spotkania wewnętrzne – robocze i oficjalne (wszystkie, na które poniesiono wydatki ze środków POPT – w przypadku spotkań organizowanych w ministerstwie są to koszty poczęstunku i cateringu). W momencie określania wartości docelowej po raz pierwszy zakładano, że monitorowane będą jedynie spotkania organizowane poza ministerstwem. Jednak w związku z tym, że koszty spotkań wewnętrznych również były finansowane z POPT, te spotkania włączono do wskaźnika. Niedoszacowanie wartości wskaźnika wynikało zatem z tego, że wcześniej spotkania wewnętrzne dot. funduszy europejskich były finansowane ze środków krajowych. W związku ze wzrostem ich liczby określono zasady finansowania takich wydatków w zależności od tematyki i wszystkie spotkania dot. NSRO są finansowane z projektu POPT.
	Liczba projektów kluczowych objętych wsparciem	800	-500	300	Działanie	Obniżenie wartości docelowej wskaźnika wynika z następujących przyczyn: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Początkowo projekt POPT.03.02.00-00-006/07 <i>Wsparcie przygotowania i realizacji projektów kluczowych w ramach inicjatywy „project pipeline”</i> miał objąć wszystkie 800 projektów indywidualnych znajdujących się na listach projektów kluczowych. Jednakże wartość docelowa była szacowana w okresie, gdy nie były znane szczegółowe listy projektów indywidualnych.</li> <li>• Podczas realizacji projektu okazało się, że nie wszyscy beneficjenci chcą korzystać z oferowanego wsparcia w formie doradztwa i weryfikacji dokumentów projektowych (umowy z wykonawcami zostały podpisane pod koniec 2008 r., wtedy część beneficjentów miała już gotowe wnioski o dofinansowanie).</li> <li>• Beneficjenci dużych projektów korzystają ze wsparcia w ramach inicjatywy Jaspers, w związku z czym nie przedkładają dokumentów do powtórnej weryfikacji w ramach <i>project pipeline</i>.</li> <li>• Beneficjenci indywidualnych projektów kluczowych realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej zostali objęci odrębnym wsparciem przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.</li> </ul>
4	Liczba analiz, ekspertyz, badań i studiów	165	-32	133	Działanie	Zapotrzebowanie na ekspertyzy w ramach prowadzonych działań informacyjno-promocyjnych okazało się mniejsze od prognozowanego. W związku z powyższym sugerowane jest obniżenie wartości wskaźnika o 19,39%.
	Liczba spotkań, seminariów i konferencji	310	190	500	Działanie	Zapotrzebowanie na organizację spotkań, seminariów i konferencji w związku z prowadzonymi licznymi działaniami promocyjno-informacyjnymi okazało się dużo większe od prognozowanego. W związku z powyższym sugerowane jest znaczące podwyższenie wartości docelowej wskaźnika.

\* wskaźniki monitorowane na poziomie priorytetów wskazane w Programie Operacyjnym Pomoc Techniczna 2007-2013

Dodatkowe wskaźniki monitorowania:

Oś	Nazwa wskaźnika	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Uzasadnienie
	Liczba kampanii informacyjno-promocyjnych	0	7	W ramach prowadzonych działań informacyjno-promocyjnych znaczna ilość środków przeznaczana jest na prowadzenie kampanii. W związku

4				z tym, sugerowane jest aby powyższe działanie zostało objęte systemem monitorowania.
	Liczba uruchomionych punktów informacyjnych	0	100	j.w.
	Liczba osób przeszkolonych	0	28 000	W związku z rozszerzeniem zakresu działań w priorytecie 4 o działania edukacyjne proponowany jest nowy wskaźnik monitorowania.

Usunięte wskaźniki monitorowania:

Oś	Nazwa wskaźnika	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Uzasadnienie
3	Liczba spotkań, seminariów, konferencji związanych z ewaluacją	35	289	W związku z tym, że większość spotkań MRR organizowane są przez Biuro Administracyjne (BA) na zlecenie poszczególnych departamentów, to ich koszty finansowane są z projektu BA i w działaniu 3.1 są monitorowane (stąd wzrost wartości wskaźnika w tym działaniu). Zatem nie ma potrzeby wyróżniać spotkań organizowanych wyłącznie przez departamenty odpowiedzialne za realizację badań ewaluacyjnych.

## **13. Załączniki do POPT 2007-2013**

### **13.1. Indykatywny wykaz dużych projektów**

W ramach POPT 2007-2013 nie przewidziano realizacji dużych projektów.

### **13.2. Indykatywna lista programów pomocy publicznej**

W ramach POPT 2007-2013 nie przewidziano udzielania pomocy publicznej.

### **13.3. Spis skrótów używanych w POPT 2007-2013**

DO – Departament Ochrony Interesów Finansowych Unii Europejskiej w Ministerstwie Finansów,

EBI – Europejski Bank Inwestycyjny,

EFI – Europejski Fundusz Inwestycyjny,

EFR – Europejski Fundusz Rybacki,

EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego,

EFROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich,

EFS – Europejski Fundusz Społeczny,

EQUAL – Inicjatywa wspólnotowa mająca na celu testowanie i promowanie nowych sposobów zwalczania wszystkich form dyskryminacji i nierówności na rynku pracy, zarówno wobec osób zatrudnionych, jak i poszukujących pracy

FS – Fundusz Spójności,

GIKS – Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej

INTERREG – Inicjatywa wspólnotowa zorientowana na wspieranie współpracy przygranicznej, międzynarodowej i międzyregionalnej zarówno na zewnętrznych, jak i wewnętrznych granicach UE

IA – Instytucja Audytowa,

IC – Instytucja Certyfikująca,

IK NSRO – Instytucja Koordynująca Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia,

IK RPO – Instytucja Koordynująca Regionalne Programy Operacyjne,

IP – Instytucja Płatnicza,

IPŚ I – Instytucja pośrednicząca w zarządzaniu I stopnia,

IPŚ II – Instytucja pośrednicząca w zarządzaniu II stopnia,

IZ – Instytucja Zarządzająca,

IZ POPT – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna,

IZ PWW – Instytucja Zarządzająca Podstawami Wsparcia Wspólnoty,

KE – Komisja Europejska,

KJO – Krajowa Jednostka Oceny,

KM – Komitet Monitorujący realizację programu operacyjnego,

KM POPT – Komitet Monitorujący Program Operacyjny Pomoc Techniczna,

KPZK – Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju,  
 KS – Komitet Sterujący realizacją programu operacyjnego,  
 KSI SIMIK 07-13 – Krajowy System Informatyczny SIMIK 2007-2013  
 KSRR – Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego,  
 LSI – Lokalny System Informatyczny  
 MF – Ministerstwo Finansów  
 MRR – Ministerstwo Rozwoju Regionalnego,  
 NPF – Nowa Perspektywa Finansowa na lata 2007-2013,  
 NSRO – Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013,  
 OZE – odnawialne źródła energii,  
 PO – program operacyjny współfinansowany ze środków pochodzących ze Wspólnot Europejskich,  
 PO KL – Program Operacyjny Kapitał Ludzki,  
 POPT 2004-2006 – Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004-2006,  
 POPT 2007-2013 lub POPT – Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2007-2013,  
 PPP – partnerstwo publiczno – prywatne,  
 PWW – Podstawy Wsparcia Wspólnoty na lata 2004-2006,  
 RM – Rada Ministrów  
 RPO – regionalny program operacyjny współfinansowany ze środków pochodzących we Wspólnot Europejskich,  
 SRK 2007-2015 lub SRK – Strategia Rozwoju Kraju 2007-2015,  
 SWW – Strategiczne Wytyczne Wspólnoty,  
 SIMIK – System Informatyczny Monitoringu i Kontroli Finansowej funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności,  
 UE – Unia Europejska,  
 UKS – urzędy kontroli skarbowej,  
 WE – Wspólnota Europejska.

#### 13.4. Słownik pojęć

Pojęcie	Objaśnienie
Analiza SWOT [SWOT analysis]	Metoda pozwalająca przeanalizować atuty i słabości regionu/sektora wobec szans i zagrożeń stwarzanych przez otoczenie. Skrót SWOT pochodzi od pierwszych liter angielskich słów: strenghts (mocne strony), weaknesses (słabe strony), opportunities (szansę) i threats (zagrożenia).
Audyt	Ogół działań, poprzez które uzyskuje się niezależną ocenę funkcjonowania instytucji, legalności, gospodarności, celowości, rzetelności; audyt jest zazwyczaj wykonywany przez odrębną komórkę, podporządkowaną bezpośrednio kierownikowi instytucji lub przez podmiot zewnętrzny.
Beneficjent	Operator, podmiot lub przedsiębiorstwo, publiczne lub prywatne, odpowiedzialne za inicjowanie lub inicjujące i wykonujące przedsięwzięcia.

Pojęcie	Objaśnienie
Cele polityki strukturalnej UE [EU structural policy objectives]	Cele służące osiągnięciu spójności społeczno-gospodarczej UE. W latach 2007-2013 są to: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cel Konwergencja</li> <li>- Cel Konkurencyjność i zatrudnienie w regionach,</li> <li>- Cel Europejska Współpraca terytorialna.</li> </ul>
CEMAT	CEMAT – Europejskiej Konferencji Ministrów Odpowiedzialnych za Planowanie Regionalne/Przestrzenne Państw Członkowskich Rady Europy (European Conference of Ministers Responsible for Regional/Spatial Planning). Głównym celem działalności CEMAT jest dążenie do uczynienia z polityk rozwoju regionalnego/przestrzennego narzędzia zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego, polepszania warunków życia, odpowiedzialnego zarządzania zasobami naturalnymi oraz ochrony środowiska i racjonalnej gospodarki przestrzenią.
Dokumenty programowe (operacyjne) [Programming (operational) documents]	Dokumenty w postaci programów opracowywane dla potrzeb wydatkowania środków wstępnie przyznanych (alokowanych) danemu obszarowi lub sektorowi przez KE w ramach funduszy strukturalnych i FS. Określają w szczególności cele i główne kierunki wydatkowania środków na podstawie analizy aktualnej sytuacji i trendów rozwojowych danego obszaru lub sektora, kryteria i sposoby realizacji projektów, osoby i instytucje odpowiedzialne za wykonanie określonych zadań oraz szacowaną wielkość i rozbieżność środków z uwzględnieniem współfinansowania ze wszystkich źródeł budżetowych.
Duże projekty [Major projects]	Projekty, których koszt realizacji został określony na poziomie 25 mln euro (sektor ochrony środowiska) i 50 mln euro dla pozostałych sektorów. Projekty takie są przekazywane do KE w celu potwierdzenia przez nią wysokości wkładu funduszu.
ESPON (European Spatial Planning Observatory Network)	ESPON jest europejską siecią obserwatoriów planowania przestrzennego. Ma on za zadanie prowadzenie analiz zmian struktury przestrzennej w Europie, śledzenie trendów rozwojowych w celu określenia rekomendacji dotyczących kierunków europejskiej polityki spójności terytorialnej. Jego kluczowym celem jest wzmocnienie aspektu przestrzennego wszelkich działań realizowanych przy wykorzystaniu funduszy strukturalnych.
Europejski Bank Inwestycyjny (EBI) [European Investment Bank]	Bank powołany na mocy Traktatu Rzymskiego mający służyć finansowaniu rozwoju gospodarczego WE. Podstawowym zadaniem EBI jest równoważenie i stabilizacja wspólnego rynku poprzez udzielanie pożyczek i gwarancji kredytów, przyznawanych przez inne banki, które następnie są wykorzystywane we wszystkich sektorach gospodarczych (przede wszystkim w telekomunikacji, transporcie, przemyśle, energetyce oraz ochronie środowiska).
Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju (EBOR) [European Bank for Reconstruction and Development] (EBRD)	Międzynarodowa organizacja finansowa utworzona w 1991 r. z siedzibą w Londynie skupiająca ok. 50 państw. Celem EBOR jest finansowe wspieranie przemian gospodarczych w państwach Europy Środkowej i Wschodniej (także w państwach byłego ZSRR). Warunkiem udzielenia pomocy jest rozwój demokracji i poszanowanie człowieka w danym państwie. Kredyty EBOR mogą być przekazywane zarówno rządowi, jak i podmiotom prywatnym.
Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR) [European Regional Development Fund (ERDF)]	Jeden z funduszy strukturalnych, którego zadaniem jest zmniejszanie dysproporcji w poziomie rozwoju regionów należących do UE. EFRR współfinansuje realizację Celów Konwergencja, Konkurencyjność i zatrudnienie w regionach, oraz Europejska Współpraca terytorialna Polityki Spójności UE. W szczególności fundusz ten udziela wsparcia inwestycjom produkcyjnym, rozwojowi infrastruktury, lokalnym inicjatywom rozwojowym oraz małym i średnim przedsiębiorstwom.
Ewaluacja (ocena) programu	Oszacowanie oddziaływania pomocy strukturalnej WE w odniesieniu do celów oraz analiza jej wpływu na specyficzne problemy strukturalne.
Ewaluacja (ocena) podsumowująca [Ex-post evaluation]	Ewaluacja dokonywana po zakończeniu realizacji PO, której głównym celem jest określenie jego długotrwałych efektów, w tym wielkości zaangażowanych środków, skuteczności i efektywności pomocy. Głównym celem ewaluacji podsumowującej jest przede wszystkim dostarczenie informacji na temat długotrwałych efektów, powstałych w wyniku wdrażania danego PO, wraz ze sformułowaniem wniosków dotyczących kierunku polityki strukturalnej.

Pojęcie	Objaśnienie
Ewaluacja (ocena) szacunkowa [Ex-ante evaluation]	Ewaluacja przeprowadzana przed rozpoczęciem realizacji PO. Jej odstawowym zadaniem jest zweryfikowanie długoterminowych efektów wsparcia, zawartych w przygotowanych dokumentach programowych. Zasadniczym celem ewaluacji szacunkowej jest zwiększenie jakości dokumentów programowych poprzez udział w procesie programowania podmiotu niezależnego od instytucji programującej. Ewaluacja szacunkowa ma zapewnić, iż środki przeznaczane na realizację polityki zmniejszania różnic w poziomie rozwoju pomiędzy poszczególnymi regionami UE zostaną wykorzystane w sposób gwarantujący osiągnięcie najlepszych efektów.
Fundusz Spójności (Kohezji) [Cohesion Fund]	Instrument ekonomiczno-polityczny KE, nie należący do funduszy strukturalnych i wdrażany na poziomie wybranych państw, a nie regionów. Jego celem jest ułatwienie integracji słabiej rozwiniętych krajów poprzez budowę m.in. wielkich sieci transportowych oraz obiektów infrastruktury ochrony środowiska o dużym obszarze oddziaływania.
Fundusze przedakcesyjne [Pre-accession Funds]	Środki bezzwrotnej pomocy finansowej udzielanej przez UE krajom kandydującym. Ich głównym celem jest przygotowanie tych krajów do członkostwa w UE oraz pomoc w wyrównywaniu różnic gospodarczych. Do instrumentów funkcjonujących w ramach tych funduszy zaliczone zostały: PHARE, ISPA, SAPARD.
Fundusze strukturalne [Structural Funds]	Zasób finansowy UE umożliwiający pomoc w restrukturyzacji i modernizacji gospodarki krajów członkowskich drogą interwencji w kluczowych sektorach i regionach (poprawa struktury). Na fundusze strukturalne w okresie programowania 2007-2013 składają się: EFRR i EFS.
Innowacyjność	Zdolność przedsiębiorstw do tworzenia i wdrażania innowacji oraz faktyczna umiejętność wprowadzania nowych i zmodernizowanych wyrobów, nowych lub zmienionych procesów technologicznych lub organizacyjno - technicznych.
Instytucja pośrednicząca w zarządzaniu [Intermediate body]	Jednostka publiczna lub prywatna, na którą IZ deleguje część uprawnień.
Instytucja Zarządzająca [Managing Authority]	Instytucja lub organ publiczny lub prywatny, wyznaczony przez państwo członkowskie na poziomie krajowym, regionalnym lub lokalnym, lub też państwo członkowskie, o ile samo sprawuje funkcje zarządzania pomocą, odpowiedzialna za sterowanie i nadzorowanie procesu realizacji określonego dokumentu.
Komitet Monitorujący [Monitoring Committee]	Podmiot powoływany dla każdego PO przez państwo członkowskie w porozumieniu z IZ zgodnie z art. 62 rozporządzenia ogólnego w celu zapewnienia skuteczności i jakości realizacji PO. Jego szczegółowe zadania określa art. 64 ww. rozporządzenia ogólnego.
Końcowa data kwalifikowania wydatków [Final date for the eligibility of expenditure]	Data określona w decyzji przyznającej środki z funduszy i odnosząca się do płatności dokonanych przez beneficjentów.
Kontrola finansowa	Mechanizmy i środki zapewniające prawidłowe funkcjonowanie procesu gromadzenia i dysponowania środkami publicznymi oraz gospodarowania mieniem.
Kontrola na miejscu [Check on site]	Kontrola prowadzona w zakresie operacji finansowanych przez fundusze strukturalne lub Fundusz Spójności w miejscu realizacji projektu.
Wydatki kwalifikowalne ogółem	Ogół kosztów, które kwalifikują się do refundacji ze środków funduszy strukturalnych lub FS.
Koszty ogółem [Total cost]	Łączny koszt planowanych działań lub operacji, obejmujący zarówno koszty kwalifikowalne jak i niekwalifikowane.
Cross-financing	Zasada, zgodnie z którą możliwe jest finansowanie w ramach zakresów interwencji EFRR i EFS komplementarnych działań wchodzących odpowiednio w zakres drugiego funduszu.
Kryteria wyboru projektów [Project selection criteria]	Określony zestaw wymogów formalnych i merytorycznych, które muszą spełnić projekty, aby uzyskać dofinansowanie ze środków pomocowych.
Kwalifikowalność wydatków [Eligibility (of expenditure)]	Kryteria dotyczące wydatków ponoszonych w trakcie realizacji projektu oraz wdrażania, monitorowania PO, których spełnienie warunkuje otrzymanie refundacji ich części ze środków funduszy strukturalnych lub FS.

Pojęcie	Objaśnienie
Monitorowanie finansowe	Monitorowanie zarządzania środkami z funduszy strukturalnych i FS przyznanymi na realizację PO i projektów. Jest podstawą oceny sprawności ich wydatkowania.
Monitorowanie rzeczowe	Monitorowanie postępu realizacji PO i projektów poprzez system wskaźników określonych w dokumentach programowych.
Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia (NSRO)	Dokument strategiczny określający priorytety i obszary wykorzystania oraz system wdrażania funduszy UE: EFRR, EFS oraz FS w ramach budżetu WE na lata 2007–13.
Ocena oddziaływania na środowisko (OOŚ) [Environmental Impact Assessment (EIA)]	Badanie polegające na określeniu, opisie i ocenie bezpośrednich i pośrednich skutków danego przedsięwzięcia dla: człowieka oraz komponentów środowiska przyrodniczego (fauny, flory, wód, gleb, powietrza, klimatu, krajobrazu), oddziaływania między tymi elementami; dóbr materialnych i dziedzictwa kultury; ocena wpływu na środowisko powinna być wykonana zgodnie z prawem polskim i odpowiednimi dyrektywami UE, dotyczącymi ochrony środowiska naturalnego.
Oddziaływanie [Impact]	Konsekwencje dla bezpośrednich adresatów po zakończeniu ich udziału w projekcie lub po ukończeniu danej inwestycji, a także pośrednie konsekwencje dla innych adresatów, którzy skorzystali lub stracili w wyniku realizacji projektu.
Początek okresu kwalifikowalności [Starting point for the eligibility of expenditure]	Data stanowiąca punkt wyjścia do kwalifikowania wydatków do współfinansowania z funduszy pomocowych. Data ta odnosi się do płatności dokonywanych przez beneficjentów końcowych.
Polityka ochrony środowiska WE	Polityka, której celem jest zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska, przyczynianie się do ochrony zdrowia ludzkiego, a także zapewnienie racjonalnego korzystania z zasobów naturalnych.
Pomoc publiczna [State aid]	Pomoc spełniająca przesłanki z art. 87 Traktatu WE, tj. wsparcie udzielane przez państwo (organy administracji centralnej, regionalnej lub lokalnej) lub ze środków publicznych podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą mające charakter selektywny (dotyczące wskazanych podmiotów albo produkcji określonych towarów), stanowiące dla tych podmiotów przysporzenie na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku oraz zakłócające lub grożące zakłóceniem konkurencji i mające wpływ na wymianę handlową między państwami członkowskimi UE.
Oś priorytetowa [Priority axis]	Jedna z osi priorytetowych strategii ujętej w PO, rozumianym jako grupa działań wzajemnie powiązanych, realizujących mierzalne cele szczegółowe.
Produkt Krajowy Brutto (PKB) [Gross Domestic Product (GDP)]	Miernik produkcji wytworzonej na obszarze danego kraju, który jest sumą wydatków gospodarstw domowych na zakup dóbr i usług konsumpcyjnych, wydatków sektora prywatnego na zakup dóbr i usług inwestycyjnych, wydatków państwa na zakup dóbr i usług oraz salda bilansu handlu zagranicznego.
Program operacyjny [Operational programme]	Dokument złożony przez Państwo Członkowskie i przyjęty przez KE jako część strategicznych ram odniesienia, określający strategię rozwoju, wykorzystującą spójny zestaw osi priorytetowych do osiągnięcia których będzie się dążyć, za pomocą funduszu, lub jak w przypadku celu „Konwergencja”, FS i EFRR.
Rezultaty	Bezpośrednie i natychmiastowe efekty zrealizowanego PO lub projektu. Rezultaty dostarczają informacji o zmianach, jakie nastąpiły w wyniku wdrożenia PO lub projektu u beneficjentów pomocy, bezpośrednio po uzyskaniu przez nich wsparcia.
Rozporządzenie ogólne	Podstawowy akt prawny UE regulujący wykorzystanie funduszy strukturalnych i FS: rozporządzenie Rady ustanawiające przepisy ogólne dotyczące EFRR, EFS i FS <sup>20</sup> .
Rozwój regionalny	Wzrost potencjału gospodarczego regionów oraz trwała poprawa ich konkurencyjności i poziomu życia mieszkańców, co przyczynia się do rozwoju społeczno-gospodarczego kraju.
Rozwój zrównoważony [sustainable development]	Rozwój społeczno-ekonomiczny, zachowujący cechy trwałości w długim okresie oraz nie działający destrukcyjnie na środowisko, w którym zachodzi.

<sup>20</sup> Dz. Urz. UE L 210 z dn. 31 lipca 2006 r., str. 25.

Pojęcie	Objaśnienie
Sektorowe programy operacyjne [Sectoral operational programmes]	PO przygotowywane i zarządzane przez właściwe organy administracji publicznej, realizujące zadania horyzontalne w odniesieniu do całych sektorów ekonomiczno-społecznych.
Skuteczność [Effectiveness]	Przez skuteczność należy rozumieć skuteczność realizacji celów przez PO, ocenia się ją na przykład przez porównanie tego, co zostało zrobione, z tym co było pierwotnie zaplanowane.
URBACT	Główną ideą Programu URBACT, ustanowionego przez KE w 2003 r., jest organizowanie sieci współpracy miast europejskich w celu zwiększenia skuteczności polityk w zakresie niwelowania ekonomicznych, społecznych i środowiskowych problemów występujących w miastach. W programie szczególny nacisk kładzie się na szerzenie wiedzy na temat zintegrowanego zarządzania miejskiego i wymianę doświadczeń w tym zakresie
VASAB 2010	VASAB 2010 (Vision and Strategies around the Baltic Sea) jest programem współpracy międzynarodowej na polu planowania przestrzennego obejmującym wszystkie kraje bałtyckie oraz Białoruś, reprezentowane przez ministrów odpowiedzialnych za rozwój przestrzenny. Niemcy i Rosja biorą udział w tej współpracy również poprzez reprezentantów regionów nadmorskich (odpowiednio – landów w Niemczech oraz republik i okręgów w Rosji). Aktualnie trwają prace nad przygotowaniem Długookresowej Perspektywy Rozwoju Przestrzennego Regionu Morza Bałtyckiego (Long-term Perspective on Spatial Development In the Baltic Sea Region).
Wniosek/aplikacja	Standardowy formularz składany przez beneficjenta w celu uzyskania wsparcia ze środków pomocowych. Zakres informacji zawartych we wniosku obejmuje m.in.: informacje o podmiocie zgłaszającym wniosek, informacje na temat projektu, charakterystykę działań podejmowanych podczas realizacji projektu, planowane rezultaty i wydatki, wymagane dokumenty w formie załączników.
Wniosek o płatność	Wniosek o refundację wydatków/o rozliczenie projektu składany w celu refundacji/rozliczenia wydatków faktycznie poniesionych, potwierdzonych za pomocą faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej i poświadczonych przez IP.
Wskaźniki [Indicators]	Miara celów, jakie mają zostać osiągnięte, zaangażowanych zasobów, uzyskanych produktów, efektów oraz innych zmiennych (w szczególności ekonomicznych, społecznych, dotyczących ochrony środowiska).
Wskaźniki bazowe [Baseline indicators]	Wskaźniki opisujące sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze realizacji projektu, mierzone przed rozpoczęciem oraz w trakcie jego wdrażania, w celu oszacowania zachodzących zmian, nie wynikających jednakże z realizacji inwestycji.
Wskaźniki wpływu, oddziaływania [Impact indicators]	Wskaźniki odnoszące się do skutków danego PO wykraczających poza natychmiastowe efekty dla beneficjentów (np. wpływ projektu na sytuację społeczno-gospodarczą w pewnym okresie od zakończenia jego realizacji). Oddziaływanie szczególne to te efekty, które pojawią się po pewnym okresie czasu, niemniej jednak są bezpośrednio powiązane z podjętym działaniem. Oddziaływanie globalne obejmuje efekty długookresowe dotyczące szerszej populacji.
Wskaźniki podstawowe [Core indicators]	Zestaw wskaźników bazujących na standardach UE, zalecanych do stosowania beneficjentom środków uruchamianych w ramach funduszy strukturalnych.
Wskaźniki produktu [Output indicators]	Wskaźniki odnoszące się do działalności. Liczone są w jednostkach materialnych lub monetarnych (np. długość zbudowanej drogi, ilość firm, które uzyskały pomoc).
Wskaźniki programu [Programme indicators]	Wskaźniki ustalone przed lub we wczesnej fazie wdrażania projektu w celu monitorowania wdrażania PO oraz oceny jego wykonania w odniesieniu do wcześniejszych celów. Do wskaźników tych zaliczamy wskaźniki wkładu, wskaźniki produktu, wskaźniki rezultatu oraz wskaźniki oddziaływania.

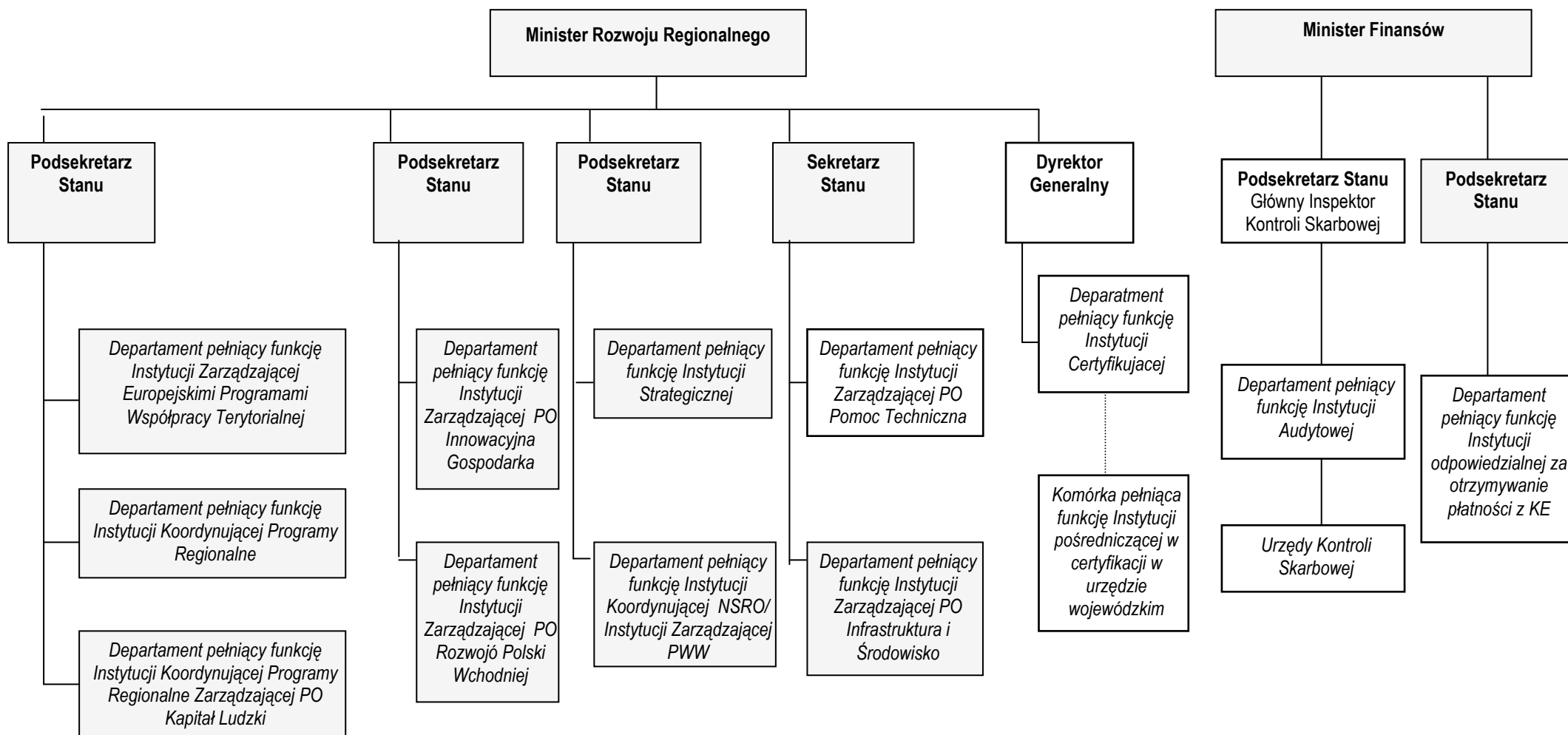


Pojęcie	Objaśnienie
Wskaźniki rezultatu [Result indicators]	Wskaźniki odpowiadające bezpośredni z natychmiastowych efektów wynikających z PO. Dostarczają one informacji o zmianach np. zachowania, pojemności lub wykonania, dotyczących beneficjentów. Takie wskaźniki mogą przybierać formę wskaźników materialnych (skrócenie czasu podróży, liczba skutecznie przeszkolonych, liczba wypadków drogowych, itp.) lub finansowych (zwiększenie się środków finansowych sektora prywatnego, zmniejszenie kosztów transportu).
Wydatki publiczne	Każdy publiczny wkład w finansowanie przedsięwzięć, pochodzący z budżetu państwa, władz regionalnych lub lokalnych, z budżetu ogólnego WE związanego z funduszami strukturalnymi i FS oraz wszelkie wydatki o podobnym charakterze. Każdy wkład w finansowanie przedsięwzięć, którego źródłem jest budżet jednostek prawa publicznego lub stowarzyszeń utworzonych przez jedną lub kilka jednostek władz regionalnych lub lokalnych lub też jednostek prawa publicznego zgodnie z dyrektywą 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi <sup>21</sup> jest uznawany za wydatek o podobnym charakterze;
Współfinansowanie ze źródeł krajowych	Wkład środków krajowych do PO lub projektów realizowanych przy udziale środków UE.
Zamówienia publiczne [Public procurement]	Zgodnie z art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych <sup>22</sup> należy przez to rozumieć umowy odpłatne zawierane między zamawiającym a wykonawcą, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane.

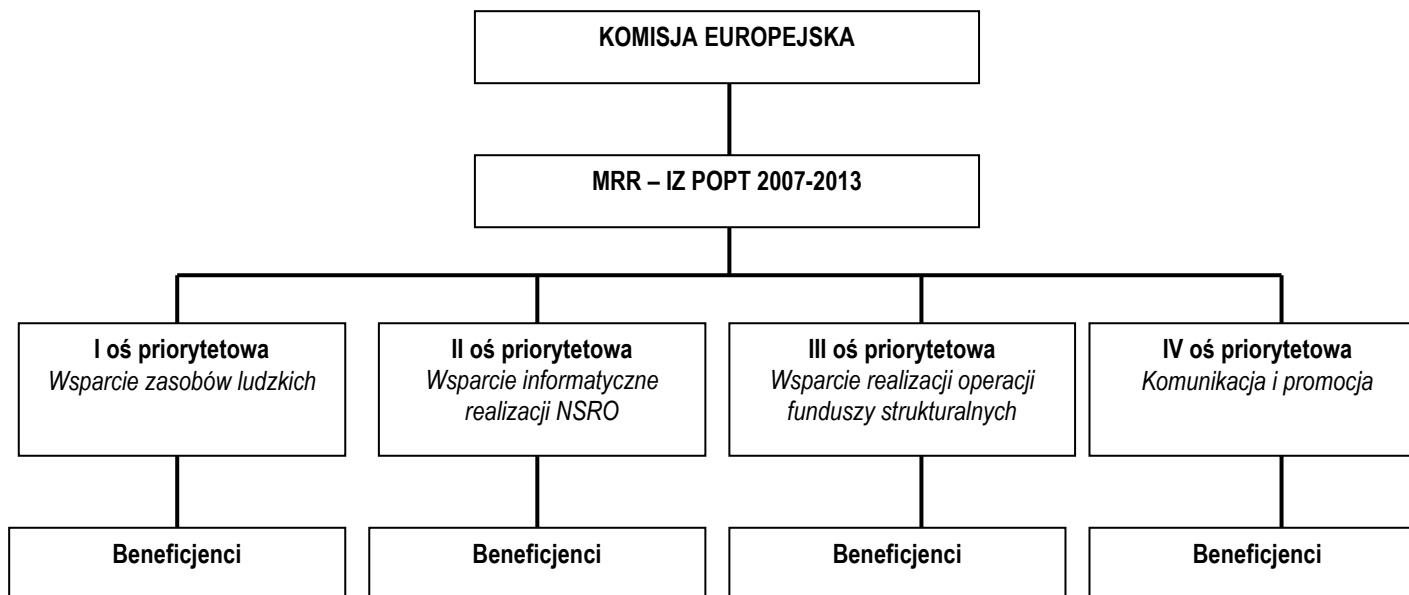
<sup>21</sup> Dz. Urz. UE L 134 z dn. 30 kwietnia 2004 r., str. 114.

<sup>22</sup> Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.

**13.5. Schemat organizacyjny wskazujący rozmieszczenie Instytucji Zarządzającej, Instytucji Certyfikującej Instytucji Audytowej i Instytucji odpowiedzialnej za otrzymywanie płatności z KE**



### 13.6. Schemat instytucjonalny POPT 2007-2013



### 13.7. Schemat przepływów finansowych w ramach POPT 2007-2013

